

[Birthe Nielsen]

og hermed er tale om Akademikernes Centralorganisation, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd og Landsorganisationen i Danmark – fik en større repræsentation i den bestyrelse, som nu skal nedsættes.

Vi har ud fra disse demokratiske principper foreslået, at der bliver et ligeligt antal udpegede fra staten og fra Kommunernes Landsforening og fra de faglige organisationer, således at bestyrelsen kommer til at bestå af 18 medlemmer.

Derudover mener vi, at kursisterne, som går på Danmarks forvaltningshøjskole, også må have medindflydelse på undervisningen på stedet. Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at kursisterne også er med i det uddannelsesråd, som nu skal nedsættes på forvaltningshøjskolen. Vi mener, det er rimeligt, at man også tilgodeser netop dem, der går på højskolen, og som kan gå der gennem flere år. De bør også have indflydelse på, hvordan denne undervisning bliver tilrettelagt, og på undervisningens indhold.

Det er de to ændringsforslag, som socialistisk folkeparti har stillet, og med disse to ændringsforslag indstiller vi hermed lovforslaget til vedtagelse.

Dræbye (RV):

Jeg skal kort konstatere, at vi ikke kan tiltræde de af SF stillede ændringsforslag, og blot føje til, at det havde jo været rart, om vi havde haft mulighed for at diskutere det nærmere indhold af disse ændringsforslag i udvalgsarbejdet. Den nærmere begrundelse for, at man skulle lade de faglige organisationer optræde med to repræsentanter i bestyrelsen hver, kunne vi ikke få i udvalgsarbejdet, og jeg synes heller ikke rigtig, vi har fået den her i dag.

Mit indtryk er, at så længe det ikke ændrer ved flertalsforholdene, så er de faglige organisationer i almindelighed interesserede i, at de bare er repræsenteret. Det arbejde, de skal lave i bestyrelsen, kan de lige så godt lave med ét formelt bestyrelsesmedlem som med to.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal til hr. Dræbys sidste bemærkning sige, at der er dog den substansændring, hvis man udvidede til seks personalerepræsentanter, at personalerepræsentanterne sam-

men med den ene af ejerparterne ville kunne danne det totredjedelesflertal, der skal til for at ændre skolens vedtægter. Det er selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt, og også derfor afviser jeg det ændringsforslag, der er stillet af SF. Jeg skal i øvrigt sige, at bestyrelsesrepræsentationen jo er forhandlet med organisationerne og tiltrådt af disse.

Med hensyn til det andet forslag, om elevrepræsentationen i undervisningsrådet, kan jeg sige, at der ikke i lovforslaget er stillet forslag om ændring af den nuværende situation, og jeg mener heller ikke, det er hensigtsmæssigt. Jeg mener, det er hensigtsmæssigt, at eleverne er repræsenteret via deres organisation. Man skal ikke glemme, at vi her taler om en skole, hvor der helt dominerende er tale om et meget kort kursusforløb.

Derfor skal jeg henstille, at folketinget afviser de af SF stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 127 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 15 stemte for, 129 imod.

§§ 3–8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: