

[Aase Olesen]

skyld spørge, om jeg ikke har forstået det rigtigt, når man opererer med en aftrapning af folkepensionens grundbeløb på over 50.

Dernæst vil jeg sige, at når SF argumenterer med, at vi skal afskaffe folkepension for alle og indtægtsregulere grundbeløbet, så er argumentationen, at der ikke er råd til grundbeløbet til alle. Og da var det, jeg sagde i mit indlæg, at vi skal nok få set på i socialudvalget, hvor megen besparelse der er i dette, fordi det er vigtigt, ikke bare fordi det er SF, der foreslår en indtægtsregulering, men også fordi regeringen opererer med de tanker.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har fået stillet nogle enkelte spørgsmål, som jeg skal besvare, og vil i øvrigt ellers ikke fortsætte debatten, som jeg går ud fra vil fortsætte i udvalget.

Hr. Albertsen spurgte mig, om jeg ville kigge på problemerne omkring lommepenge og rådighedsbeløbet, og det kan jeg bekræfte.

Fru Aase Olesen spurgte til enkepensionen, og om det også indgik i overvejelserne i forbindelse med en forenkling af førtidspensionssystemet. Det kan jeg også bekræfte at det gør.

Og fru Lilli Gyldenkilde sagde: dette med hurtigt i gang, hvad ville det nu sige? Var det almindeligt folketingsprog, hvor det sådan trak ud i årevis? Det kan være lidt svært at have helt afklaring på, fordi den betænkning, der er afgivet, jo ikke er så forfærdelig gammel, men jeg håber på et lovforslag i næste folketingssamling.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ganske kort sige til fremskridtspartiets ordfører, at vores skattepolitiske ordfører ville jo være helt knust, hvis han havde hørt, hvad der var blevet sagt her fra hr. Pilgaard Andersens side, for vi er jo kommet med ganske, ganske mange skatteforslag, som har vist, hvor der kunne hentes penge hjem. Jeg behøver vist blot at nævne sådan noget som fondsbeskatning, pensionskassebeskatning osv. Der er rigeligt med penge, og der har da også været peget på, at nogle af dem kunne bruges i denne sammenhæng.

I øvrigt må jeg sige, at pengene er jo til stede, der er kradsat penge ind gennem en

årrække til forbedring af pensionerne. Folk har fået at vide, at hvis de betaler så og så meget i procent ind til pensionskassen, vil de få forbedret deres pensioner, og dette løfte kan vi naturligvis ikke rende fra. Jeg skal ikke diskutere dette videre. Det er klart, at det, det handler om, er tidspunktet for, hvornår de skal have pengene udbetalt, og så er det i høj grad, hvilke grupper der skal tilgodeses mest. Det er det, det handler om.

Så skal jeg sige til hr. Albertsen, som jeg faktisk allerede sagde før: jeg vil meget gerne være med til at kulegrave tingene for at se, hvor mange dette handler om, men selv om det så kun er de 4.000, det handler om, er det dog væsentligt, vil jeg have lov at sige. Men jeg mener selvfølgelig, det er flere, det handler om, for ellers havde vi ikke udarbejdet forslaget på den måde, som vi har gjort. Som jeg allerede tidligere sagde, er det i høj grad mange kvinder, som har haft f. eks. en løs tilknytning til arbejdsmarkedet, noget rengøringsarbejde osv., som får denne pension, og det har måske ikke været registreret godt nok nogen steder. Men lad os nu prøve og se på det i udvalget. Jeg mener ikke, det er tiden til at stå og hænge os i petitesser her – nå, det mener jeg nu nok det er.

Med hensyn til fru Aase Olesens spørgsmål til mig om, hvordan vi har tænkt os at indtægtsregulere, så har vi beskrevet meget nøje, hvordan vi tænker os det. Vi har sagt, at vi begynder en indtægtsregulering ved 80.000 kr., og at vi slutter den ved 120.000 kr.; så gives der ikke mere, og så kan man selv regne ud, hvor meget det årligt kommer til at handle om; så vidt jeg kan se, bliver det omkring en 25 pct.

Brixtofte (V):

Det foruroliger mig lidt, at jeg er så enig med fru Aase Olesen i dag, men på dette punkt er jeg meget enig, for det kan da ikke være 25 pct. Hvis man regulerer fra 80.000 kr. til 120.000 kr., er det et interval på 40.000 kr., og der skal forsvinde ca. 24.000 kr. på det interval; det er noget med 60 pct., og det vil altså sige, at for hver gang indtægten forøges med 100 kr., formindskes pensionen med 60 kr. Når man har gjort det 400 gange, er de 24.000 kr. forsvundet på intervallet 40.000 kr. Og så skal man ikke glemme, at man samtidig betaler skat i det interval, og