

[Lilli Gyldenkilde]

at det sikkert ikke – men jeg kan jo ikke sige det med ét hundrede procents sikkerhed – vil blive brugt til importvarer og sådanne ting. Jeg tror, at det vil være ganske almindelige dagligvarer, disse penge vil blive brugt til, fordi de mennesker, der skal have dem, har brug for de ganske almindelige dagligvarer, og jeg mener godt, at vores økonomi kan tåle, at de dårligst stillede får det bedre. Jeg mener ikke, vi herinde kan sige, at det skal være folkepensionisterne, der skal betale for, at vi ikke kan putte disse penge ud i omløb. Det er uanstændigt. Så må de spare op andre steder.

Den tredje ting, der har været talt meget om, er grænserne for indtægt ved siden af grundpensionen, og disse grænser kan jeg forstå at der rent faktisk ser ud til at være et flertal for at ændre, idet de fleste af dem, der har udtalt sig om det punkt, har sagt, at de også synes, de er temmelig lave. Umiddelbart var jeg da meget glad for det, for vi vil da gerne være med til at pille tingene fra hinanden og gøre de ting, vi kan nå frem til i enighed. Men jeg må samtidig sige, at hvis ikke det bliver sådan, at der samtidig er tale om, at de dårligst stillede får nogle penge, vil vi naturligvis ikke være med til at bruge alle de penge, der eventuelt kan blive tale om, til en forhøjelse af disse grænser, for der vil så stadig væk være nogle, som kun har dissé 2.400 kr. om måneden at klare sig for, og det er et meget lavt beløb at klare sig for.

Men lad os nu se nærmere på disse ting under udvalgsarbejdet. Jeg glæder mig til, at vi kan få et positivt udvalgsarbejde om det. Vi har nu givet udtryk for, hvordan vi mener pensionsreformens næste led skal se ud, og jeg håber på baggrund af den forholdsvis positive holdning fra regeringspartiet og fra socialministeren, at vi kan komme med i drøftelserne, når vi engang når frem til, hvordan det skal se ud.

Så skal jeg lige gøre en bemærkning om ændringen i loven om laveste invalidepension. Jeg tror, det var hr. Albertsen, der var inde på, at der ville blive nogle konsekvenser i administrationen af dette; der ville blive nogle ting, vi skulle undersøge, f. eks. hvor mange der rent faktisk har arbejde ved siden af, hvor mange der aldrig har haft det, og hvilke grupper det er. Jeg har naturligvis undersøgt dette, for naturligvis har vi også eksperter inden for SF, hr. Albertsen. Vi har

kigget på disse ting, men vi har nu ment, at selv om man kan sige, at det kun er 1/4 af disse, der rent faktisk har haft arbejdsindtægt ved siden af, er det sådan, at det har været meget svært at sige, om ikke 2/3 af resten var nogle, der gerne ville have været ude at have et arbejde, men ikke har været i stand til det. Men altså, lad os tage en drøftelse af disse ting op i udvalget og få det klargjort, for som vi ser tallene, mener vi altså, at der er baggrund nok for, at vi må afskaffe denne pension, og det er, fordi vi synes, den er uværdig; der er ikke noget menneske, der kan klare sig for de penge, og samtidig står vi i en helt umulig situation, idet disse mennesker forventes at have en erhvervsevne, men det er jo umuligt at skaffe arbejde til dem, og derfor bliver der også i forbindelse med laveste invalidepension nogle problemer med hensyn til, at nogle af dem søger bistandshjælp ved siden af, dvs. belaster, om man så kan sige, administrationen i to led, og det kan vel ikke være rimeligt.

Kan vi få ryddet op i pensionslovgivningen, er det vel lige så vigtigt som at få ryddet op i skattelovgivningen; de to ting er jo noget af det mest komplicerede, vi overhovedet har, og derfor vil vi godt være med til at se på nogle af de ting, som bl. a. hr. Albertsen rejste, men jeg håber, da jeg kan forstå, at dette forslag ikke kan komme igennem, at vi kan nå frem til et meget hurtigt udspil fra ministeren, så der ikke skal gå alt for lang tid.

Jeg synes lige, jeg skal sige et par ord til fru Aase Olesen, der på den ene side var inde på, at denne indtægtsregulering var en forringelse, og på den anden side godt kunne indse, at der ikke var de store besparelser, fordi vi havde lagt indtægtsgrænserne så højt. Det har været os magtpåliggende at lægge disse indtægtsgrænser så højt, fordi vi da godt ved, at det er svært lige pludselig at komme med en lovgivning, der hakker af for folk. Derfor har vi sat indtægtsgrænserne så højt, sådan at vi går langsomt til værks. Jeg mener fortsat, hvad jeg tidligere har sagt, at vi bliver nødt til at se på disse ting, fordi vi bliver flere og flere gamle i forhold til dem, der skal betale vore pensioner. Jeg så lidt modsigelse i det, fru Aase Olesen sagde, men det kan jo være lige meget, for jeg opfattede det sådan, at også fru Aase Olesen ville være med til et grundigt udvalgsarbejde om disse