

[Lilli Gyldenkilde]

en læge kan tilkaldes døgnet rundt, og det skal helst være den læge, man kender. Disse forudsætninger opfyldes ikke på nogen måde i dag, heller ikke med det forslag, der foreligger.

Men at skyde os i skoene, at vi ikke vil være med til dette her, fordi der kan spares på længere sigt på det, synes jeg ikke hr. Bertel Haarder skal gøre, for det er jo ikke rimeligt. Jeg synes, vi er gået ind i en seriøs diskussion af forslaget.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Så er vi i hvert fald blevet uenige på et andet punkt. Fru Lilli Gyldenkilde sagde, at man i en så alvorlig diskussion som denne ikke må inddrage økonomiske spørgsmål. Jeg mener stik modsat, at enhver diskussion om sociale spørgsmål, som ikke inddrager det økonomiske, er totalt meningsløs og ligeegyldig, for spørgsmålet er hele tiden: kan vi få mere ud af pengene i anden anvendelse? Kan vi give mere til borgerne ved at bruge pengene på en anden måde? Det er det, socialpolitik drejer sig om, og hvis SF ikke er enig i det, er det egentlig ret meningsløst at lytte til, hvad SF siger, for så kan man lige så godt foreslå, at alle budgetter tredobles, at altting forbedres langt ud over, hvad vi har råd til. Jeg tror, socialministeren er enig i dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, jeg siger vi ikke vil diskutere disse ting ud fra, er det økonomiske. Jeg siger ikke, vi ikke skal diskutere det økonomiske i forbindelse med dem. Men baggrunden for en diskussion af så alvorlig karakter som dette her bør ikke være at spare på nogle budgetter. Dermed være ikke sagt, at vi vil åbne for, at alle budgetter må svulme; tværtimod er vi også indstillet på, at budgetterne ikke må svulme, for vi ved godt, hvem der betaler skatterne i dette land.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg kan garantere for, at baggrunden for dette forslag ikke var, at vi ville spare på nogle budgetter.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil gerne fortsat fremhæve, at jeg synes, det er urimeligt at komme med forslag, når der er forsøg i gang om ganske det samme emne. Når forsøgsordningen er tilendebragt eller har løbet nogen tid, vil der sandsynligvis komme noget frem i folketinget igen, og derefter kan man komme med ændringsforslag, men jeg synes, det er mærkværdigt på nuværende tidspunkt.

Angående finansieringen af hjælp til orlov for forældre nævner hr. Bertel Haarder, at det skal være bistandsloven; jeg synes, man ellers har været meget imod, at noget skulle finansieres over bistandsloven.

Jeg fik i øvrigt ikke noget svar på, hvad man mener med en samlever.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse med dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af folkepensionen.

[Af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 64. Fremsat 5/2 81).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om invalidepension.

[Af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.].