

[Anne Grete Holmsgård]

så knap 3.000 kr. Jeg mener, det må være sådan, at familien sikres en almindelig økonomisk kompensation.

Det mener jeg også må være tilfældet i andre situationer, hvor der er brug for at få en orlov. Jeg tænker bl.a. på forældre, der skal passe deres syge børn hjemme, og på barselorloven, som vi tidligere har diskuteret.

Jeg synes desuden, det ville være det bedste, om man i første omgang lavede en forsøgsordning. Det er klart, at en forsøgsordning ikke i sig selv er noget mirakelmiddel, men den vil bl.a. kunne give nogle erfaringer, der kan supplere de erfaringer, vi allerede har.

Jeg vil ikke sige, at jeg med forsøgsordning mener den forsøgsordning, der etableres pr. 1. april i år i henholdsvis Viborg og Køge kommuner, for jeg mener, man allerede på nuværende tidspunkt skulle forsøge at indarbejde noget af den kritik, der har været fremsat af døgnordningen i Viborg kommune, og den kritik, der i øvrigt er kommet frem i den generelle diskussion i fagblade og i dagspressen.

Inge Krogh (KrF):

Man kan nok undre sig over, at dette forslag er kommet netop nu, da der er igangsat en forsøgsordning i Viborg og Køge kommuner om plejeorlov for dem, der vil pleje deres slægtninge i den sidste fase af disses liv.

Som det er omtalt, blev denne ordning sat i gang efter et forslag om plejeorlov fremsat af tre partier, deriblandt kristeligt folkeparti.

Vi havde dér foreslået, at finansiering af orloven skulle være dagpenge udbetalt af det offentlige, og at ordningen skulle vare 3 måneder med adgang til forlængelse, dog maksimalt 1 år.

Der blev holdt ekspertmøder om denne ordning, og Den almindelige danske Lægeforening kaldte den ligefrem et lyspunkt. Arbejdsmarkedets parter var ikke afvisende over for at kunne bevilge orlov, men der blev ikke indledt direkte forhandlinger. Det er klart, at arbejdsmarkedets parter måtte være med.

I det forsøg, som socialministeren har begyndt, er det finansieret over bistandsloven.

Der har været rettet en del kritik mod vores forslag på grund af tidsbegrænsningen på 3 måneder. Man kalder det en dødsdom over

patienten, men ordningen er frivillig, og jeg tror, at den, der skal dø, i alle tilfælde er den, der ved det først.

Nu har hr. Bertel Haarder bragt dr. Winther ind i diskussionen, og jeg vil da sige, at dr. Winther var med til udarbejdelsen af vores forslag, og da havde han i hvert fald ikke noget imod de 3 måneder. Men enhver kan selvfølgelig skifte standpunkt.

I det foreliggende tilfælde skal finansiering ske ved invalidepension og plejetillæg. Det kan i hvert fald ikke være egnet til, at en af forældrene kan blive hjemme hos deres børn, idet børn som bekendt ikke kan få invalidepension. Aldersgrænsen er dér 15 år.

Jeg bemærker, at også samleveren skal have ret til plejeorlov i dette forslag. I det forslag, som kristeligt folkeparti var med til, indskrænkede vi det til slægtninge. Jeg vil gerne spørge: hvad er en samlever?

Er dette et forsøg på at få det såkaldte papirløse ægteskab ind i lovgivningen?

Lis Starcke (DR):

Som nævnt har retsforbundet været medforlagsstiller til et lignende forslag som det, vi nu har fået fra venstre.

Retsforbundet vil gerne medvirke til at finde en ordning, der ikke tvinger, men gør det muligt for en pårørende at pleje et alvorligt sygt menneske hjemme. Vi synes, venstre er kommet med gode forslag i denne ømtålige sag. Noget af det, som man har kritiseret ved forsøgsordningen i Viborg og Køge, er den 3 måneders frist, som føles, som om man sætter et punktum for patientens levetid.

Vi synes, det er godt, at venstre i sit forslag omtaler både alvorligt syge og døende. Så er det, ligesom om det fjerner noget af det ubehag, man følte ved, at der var den frist.

Jeg mener også, at ideen med at bevilge et ekstra plejetillæg vil være værdifuld og vil gøre det mindre nødvendigt, at man fastsætter et bestemt tidsrum for plejen. Men jeg vil gerne have venstre til at fortælle lidt mere om deres tanke, for de kan vel kun mene, at dette plejetillæg kan blive en hjælp til at dække omkostningerne ved plejeorloven. Det vil jo ikke kunne komme til at dække dem fuldt ud.

Det er rigtigt, at en generel plejeorlov indebærer mange arbejdsmarkedsproblemer, og vi er godt klar over vanskeligheden ved det.