

[Socialministeren]

tilfælde skulle udelukkes fra sagsbehandlingen.

Jeg ser ingen grund til at ændre betingelserne for tilkendelse af plejetillæg. Vi har bistandslovens regler om kontanthjælp i § 37 og reglerne om betaling for huslig bistand i § 56. Det er regler, som hurtigt kan bringes i anvendelse i en plejeorlovssituation, hvor pårørende helt eller delvis ophører med at arbejde. Disse hjælpemuligheder efter bistandsloven har endvidere et højest niveau, der overstiger plejetillægsydelsen, også med et eventuelt tillæg af 50 pct.

Endelig skal jeg om de økonomiske konsekvenser af forslaget alene bemærke, at kompenserende besparelser på hospitaler og plejehjem på grund af ventelister først vil kunne indtræde på længere sigt.

Jeg skal afholde mig fra flere kommentarer til det fremsatte beslutningsforslag, som jeg må afvise af de grunde, jeg har nævnt.

Erik B. Smith (S):

Forslagsstillerne fra venstre ønsker, at regeringen fremsætter forslag, der sikrer mulighed for pasning af alvorligt syge personer i eget hjem efter retningslinjer, der sikrer ret til, at pårørende, der ønsker at påtage sig pasning og pleje af en alvorligt syg eller døende, kan få orlov.

Som økonomisk kompensation foreslår man en hurtigere behandling af ansøgning om invalidepension og plejetillæg, at der skabes mulighed for at tilkende plejetillæg også til personer, der er fyldt 67 år, og at der indføres et nyt særligt plejetillæg, der svarer til det nuværende plejetillæg plus 50 pct.

Det er vel kun rimeligt, at man sætter forslaget i forbindelse med en rapport, der er afgivet af en arbejdsgruppe i socialministeriet om iværksættelse af en forsøgsordning med plejeorlov i henholdsvis Viborg og Køge kommune.

En gennemlæsning af rapporten er en dokumentation af de talrige problemer, man står over for, såfremt man ønsker at indføre en plejeorlovsordning. Det er kun godt, at man i to kommuner nu i en forsøgsperiode får mulighed for at vurdere de tilfælde, hvor en plejeorlov kan iværksættes, hvor længe plejeorloven løber, og hvilke ydelser der skal stilles til rådighed, og hvilke økonomiske konsekvenser det har for den enkelte og for

samfundet. Det er også betryggende, at den styringsgruppe, man foreslår i rapporten til vurdering af forsøgsordningen, er sammensat, så man kan få et værdifuldt og holdbart materiale til vurdering af en eventuel plejeorlovsordning.

Jeg synes rent ud sagt, at det således er komplet uforståeligt og også uforvarsligt, at man på det foreliggende grundlag skal iværksætte en plejeorlov efter de retningslinjer, som forslagsstillerne fra venstres folketingsgruppe ønsker det. Det skal ikke afvises, at man eventuelt kan have behov for at sikre en ret for personer til at søge plejeorlov, men det forekommer aldeles uforståeligt, at den økonomiske kompensation skal kædes sammen med en hurtig ekspedition i pensionsnævnet af en pensionsansøgning og et plejetillæg, eller at indføre et nyt særligt plejetillæg, der er 50 pct. højere end det eksisterende. Såfremt man ønsker at få plejeorlov for at passe en nær pårørende, vil det typisk være forbundet med tab af erhvervsindtægt, og det må vel derfor være rimeligt, at bistandslovens almindelige regler, her altså § 37, finder anvendelse ved beregningen af, hvor meget den pågældende skal have i hjælp.

Princippet om standardmæssige økonomiske ydelser udbetalt til alle uanset økonomisk behov eller ej har socialdemokratiet forladt, og vi ønsker ikke ad bagdøren igen at komme ind på disse principper.

For at undgå eventuelle misforståelser vil jeg bede socialministeren om at bekræfte, at man i forsøgsordningen i Viborg og Køge kommuner ikke modtager hjælp efter bistandslovens § 37 med almindelig tilbagebetalingspligt, fordi man »selvforskyldt« er bragt i denne økonomiske situation. Jeg vil også gerne bede ministeren om at bekræfte, at »pårørende« også omfatter en eventuel samlever, selv om dette ikke direkte fremgår af rapporten.

Socialdemokratiet har ikke megen sympati for en plejeorlovsordning efter de retningslinjer, forslagsstillerne her ønsker. Vi mener, at plejeorlov er forbundet med så mange praktiske og menneskelige problemer, at det vil være uforvarsligt at indføre det uden at have et holdbart baggrundsmateriale til vurdering af, om og i hvilket omfang vi skal gennemføre en generel ordning.

På den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne afviser jeg således forslaget.