

## [Ingerlise Koefoed]

Om selve lovforslaget vil jeg sige, at vi kan støtte planerne om ombygningen. Vi mener, at det vil lette teaterarbejderne meget, og at det er meget vigtigt, at man får lettet teaterarbejdernes arbejdsforhold. Vi mener, at det vil give opera og ballet og sikkert også skuespillet meget bedre kår, end de hidtil har haft.

Også for operaen, balletten og skuespillet er det nemlig vigtigt med denne ombygning. Der er, som alle her vel ved, dårlige akustiske forhold i teatret. Der er steder, hvor man ser dårligt, og jeg mener, det er vigtigt, at der bliver gjort noget ved dette.

Men jeg er ude af stand til i dag at vurdere, om tallet 175 mill. kr. nu også er det rigtige tal. Det forekommer os nok lidt rigelig højt, men vi vil meget gerne se nærmere på det i udvalget og måske få nogle flere detaljer at vide om, hvad det egentlig indeholder, hvad ekspropriation eller erhvervelse af de ejendomme, som man skal have fat i, vil komme til at koste.

Om § 2 vil jeg sige, at den er vi meget tvivlende over for, for ikke at sige, at vi er temmelig afvisende over for den, og det er ikke så meget den ene million, det drejer sig om, men det er på grund af følgerne af denne ene million. Vi havde faktisk gerne set, at det lovforslag, vi behandlede i dag, kun var en lov om ny- og ombygning af det gamle teaters Gamle Scene. Hvis man bevilger denne million, så bliver følgen jo altså, at vi får et nyt teater i København, og jeg vil ikke sige, at der ikke er behov for et nyt teater med mange spændende sceniske muligheder, med muligheder for store scener og intime scener og forskellige former for tilskuerplacering, og hvad ved jeg, men jeg spørger mig selv, om det hører til under nationalscenen, om det ikke er et helt andet sted, under en helt anden regie, man skulle have sådan et nyt teater. Det er rigtigt, at nationalscenen skal fornys. Den skal have gode kræfter, og den skal have mulighed for at eksperimentere og også gerne, som fru Birte Weiss sagde det, for at fastknytte en forfatter til teatret. Men jeg vil påstå, og jeg vil vove at blive ved at påstå, at de vigtigste nyskabelser inden for teaterverdenen foregår ikke på Det kgl. Teater, og de skal heller ikke foregå dér. Der er mange gode kræfter, der er mange fine ideer, og der er mange fine kunstnere også uden for nationalteatret, ikke mindst i

de små grupper, i øvrigt også inden for børneteateret, som Det kgl. Teater jo ikke gør så forfærdelig meget ud af, og vi tror altså mere i SF på fornyselsen derfra end fra det statslige kgl. Teater. Derfor stiller vi os meget tvivlende over for, at det er nødvendigt at bygge et nyt dramatisk teaterhus til nationalteatret.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Måtte jeg først sige et par bemærkninger om det, som fru Birte Weiss som ordfører for socialdemokratiet var inde på, at ligegyldigt hvordan man ellers prøver at bortforklare det, så er sandheden jo den, at der med dette er sket en fuldstændig nyorientering med hensyn til, hvad der skal ske med Det kgl. Teater.

Den socialdemokratiske politik på dette område, som den var formuleret af den tidligere kulturminister Niels Matthiasen, gik jo ud på ikke alene at bevare, som det stadig væk er planen fra regeringens side, Det kgl. Teater under en enhedsledelse, men det skulle også være under samme tag, og det er en hel nyorientering. Man kan nok blive lidt betænkelig ved, at man så hurtigt og så nemt tilsyneladende kan skifte politik på dette område, men lad dette nu bare være sagt til indledning.

Selve det lovforslag, vi behandler i dag, har to elementer. For det første beder ministeren om at få en bevilling strækkende sig over en række år frem til midten af 1980'erne. Den sidste bevilling skulle bruges i 1986 og omfatte i alt 32 mill. kr., og disse penge, i alt 175 mill. kr., skal bruges til ombygning af de bygninger, der findes på Kgs. Nytorv, og som bruges af Det kgl. Teater.

Om dette skal jeg sige, at vi i den radikale gruppe er indstillet på at bevilge disse penge.

Det næste er derefter, at man beder om at få bevilget nogle penge til at lede efter en byggeplads. Det er med vilje, jeg ikke bruger ordet byggegrund, for der er jo ingen ledige grunde i den geografiske omegn, man taler om, nemlig omkring Kgs. Nytorv, så det må jo blive en byggeplads.

Om dette vil jeg sige: vi vil også fra den radikale gruppes side anbefale, at ministeren får disse bevillinger, men jeg bliver nødt til i anledning af bemærkningerne at understrege, at den radikale gruppe på ingen måde ved at bevilge disse penge til at lede efter en bygge-