

[Karen Thure Hansen]

lovgivning om forbud mod tobaksreklame og særlig mærkning af tobaksvarer om sundhedsfare ved rygning, kan der imidlertid nok sættes et spørgsmålstegn ved.

Vi konservative er på dette som på så mange andre områder tilhængere af at ordne forholdene gennem aftaler. Det er muligt, at den bestående aftale med tobaksbranchen skal tages op til ny forhandling med henblik på ændringer; visse eksempler synes at vise, at der kan være grund dertil.

Vi er fra konservatives side rede til under udvalgsarbejdet at overveje problemerne i forbindelse med markedsføring af tobaksvarer med det sigte at få tilvejebragt rimelige forhold uden lovindgreb.

**Erlendsson (FP):**

Fremskridtspartiet er ikke nogen ynder af bemyndigelseslove og særlig ikke af uspecificerede bemyndigelser. Det vil sige, at andet afsnit af forslaget med hensyn til den advarsel, man eventuelt kunne trykke på pakningerne, er noget, vi kan tale om i udvalget.

I øvrigt vil jeg befri ministeren for at blive alt for forsinket til den middag, som han sikkert ligesom vi andre glæder os til at deltage i; vi er jo sultne alle sammen nu.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Som sagt er vi ikke særlig positive over for reklamer, og vi ønsker egentlig kun reklamer, i den udstrækning de er informative. Derfor kan vi også støtte punkt 2 i dette forslag om mærkning og varedeklaration, og hvis man bibeholder reklamerne, vil vi egentlig også gerne have en varedeklaration i forbindelse med reklamen, sådan at man får en større oplysning gennem reklamen, end det er tilfældet i dag.

Vi går altså i det hele taget ind for oplysninger og for deklaration af varer, og det gælder selvfølgelig ikke mindst, når det er skadelige varer, der er tale om. Vi synes også, det er forkasteligt, at man vil prøve på gennem reklame at øge et forbrug, som er skadeligt, og at man altså ad den vej prøver på at tjene penge på at skade andre mennesker.

Vi vil stadig væk tage stilling under udvalgsarbejdet, men vil uforbeholdent støtte punkt 2, idet vi gerne vil have punkt 1 ind i

en større sammenhæng i forbindelse med hele reklameproblematikken.

**Birgith Mogensen (CD):**

Vi deler forslagsstillernes bekymring med hensyn til tobaksnydelsens negative indvirkninger på folkesundheden, men vi vil ikke medvirke til et forbud eller forstærkede restriktioner med hensyn til tobaksreklame.

Især cigaretrykning er skadelig, men det er en kendsgerning, at danske cigaretrygeres antal er reduceret kraftigt de sidste par år, og alt tyder på, at flere og flere ophører med at ryge cigaretter. Det største lyspunkt i så henseende er, at især de unge siger nej tak til denne såkaldte nydelse. Årsagerne til, at flere unge ikke påbegynder rygning, og til, at nogle af os gamle skærer forbruget ned eller helt stopper cigaretrykning, er jo ikke cigaretreklamen, og jeg tror heller ikke, at de høje priser er nogen væsentlig årsag. Derimod er jeg ikke i tvivl om, at hovedårsagen til det faldende cigaretforbrug er den store oplysningsindsats, som f. eks. Hjerteforeningen og Foreningen til kræftens Bekæmpelse ustandselig præsterer, og det er min overbevisning, at al tale fra denne fagside virkelig får befolkningen til at tænke sig om. Måske burde man bede cigaretfabrikanterne gøre noget mere for at få uheldbedelige rygere til at skifte over til en mildere og mindre farlig cigaret.

Forslagsstillerne taler om cigaretvaredeklaration på varens emballage. Der er jo trykt deklaration på cigaretpakker, som tydeligt fortæller om tobakkens sammensætning, altså ord, som klart udtrykker blandingsforskelle. CD mener, at ethvert barn over 5 år ved, at tobaksrygning er usundt, og som tidligere nævnt er cigaretforbruget stærkt faldende, og det vil uden tvivl fortsætte med eller uden tobaksreklame.

CD kan ikke tilslutte sig forslaget.

**Lis Starcke (DR):**

Hvad angår tobaksrygning, mener vi i retsforbundet, at oplysning i hjem, skoler og massemedier er vort bedste forebyggende middel. Det er ikke helt ualmindeligt, at skolebørn nu til dags siger til forældrene: I forurener med den rygning. Jeg tror, vi er blevet adskilligt mere miljøbevidste, end vi var tidligere.