

[Erlendsson]

man havde 10 nye henvendelser om ugen og man havde i 5 år behandlet 50. Man har altså ikke behandlet alle dem, der har henvendt sig.

Der stod også, at der var over 400 narkomaner i Esbjerg, men der er altså nogle, der ikke bliver behandlet. Den narkoinstitution har altså ikke opfyldt sit formål. Den har behandlet en meget lille del, men man ved ikke med hvilket resultat. Lederen nægter at foretage en effektivitetsundersøgelse, fordi man betvivler, at han har opnået resultater af sine behandlinger. Det er ganske specielle forhold for en institution, som modtager så store offentlige midler, som narkoinstitutionerne gør.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Erlendsson, at jeg foretrækker stadig væk at vurdere tingene på baggrund af rent faktiske oplysninger og ikke på baggrund af sammenstykkede oplysninger, man henter fra pressen. Jeg vil langt, langt hellere afvente den redegørelse, som de ansvarlige myndigheder, herunder lederen af amsungdomscenteret, officielt afgiver, før jeg fordømmer eller dømmer på den hårde måde, hr. Erlendsson gør i dag. Det kan slet ikke holde for en nærmere betragtning. Slet ikke.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Skulle man vente på disse redegørelser, kan man sige med det gamle ord: mens græsset gror, dør horsemor. Her kom en efter min mening ganske redelig beretning i Jyllands-Posten, der var følge af en samtale med lederen af narkoinstitutionen i Esbjerg, en navngiven person. Hvis den ikke havde været rigtig, havde han vel protesteret. Der stod de oplysninger, som jeg har givet her; de er ikke stykket sammen af noget. Det er, som situationen er i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamering for stærke drikke.

[Af Inge Krogh (KrF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 60. Fremsat 4/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at regeringen ser med den største alvor på udviklingen i alkoholmisbruget, og vi er ganske enige i forslagsstillernes principielle vurdering af de uhyggeligt store menneskelige og sociale problemer, der følger heraf.

Vi har derfor bl. a. undersøgt mulighederne for at iværksætte forskellige initiativer, som nu er ved at finde deres endelige form. Herunder har regeringen også overvejet et egentligt reklameforbud. Hvis de erfaringer, man har fra andre lande med reklameforbud, var tilstrækkelig sikre med hensyn til de positive virkninger, et sådant forbud kan have på alkoholmisbruget, ville regeringen være parat til at støtte forslaget, men der er som bekendt en del tvivl og uenighed om nytten af et sådant forbud også i de lande, der har det. Det er en af de ting, vi har konstateret.

Regeringen har dog endnu ikke helt afsluttet sine overvejelser med hensyn til et reklameforbud, og en endelig beslutning er ikke truffet. Jeg kan sige, at det som et minimum vil blive foreslået, at indenrigsministeren i en lov bliver bemyndiget til at fastsætte stramme regler for reklamer og alle andre former for henvendelser til offentligheden om salg af alkohol – og også om tobaksvarer, som vi skal drøfte under næste punkt på dagsordenen.