

[Birthe Nielsen]

finder jeg det vigtigt, at man i den forbindelse sætter ind også med det forebyggende arbejde.

Jeg fik ikke noget svar fra indenrigsministeren vedrørende det forebyggende arbejde. Jeg ville godt vide noget om selve oplysningsarbejdet. Jeg ved, der kun er 2 konsulenter ansat her i landet til at klare de meget store informationsopgaver. Disse konsulenter kan ikke klare opgaven alene. Jeg beklager meget, at man i begyndelsen af 1970erne indskrænkede mulighederne for, at konsulentvirksomheden kunne udvikle sig på en bedre måde. Vi havde måske haft mulighed for at forebygge mere netop ved at give en fornuftig oplysning. Jeg vil godt i den forbindelse spørge indenrigsministeren, for det fik jeg nemlig ikke svar på: hvad har man tænkt sig i forbindelse med oplysning, i forbindelse med forebyggende arbejde i det hele taget? Hvordan har indenrigsministeren tænkt sig at anvende det noget stive apparat, der eksisterer i dag? Hvordan kan vi flytte nogle ressourcer over og anvende dem på en anden måde? Der bliver jo brugt mange penge på dette arbejde, men jeg mener, resultatet kunne gøres bedre ved også at lave en bedre efterbehandling. Jeg ved, at der er mulighed for rundt omkring i landet at få de unge ud i kollektiver. Der er mennesker, der står parat, der gerne vil, men det kniber i efterbehandlingsarbejdet og i det forebyggende arbejde.

Det er ikke svært at afgifte narkomaner; det, der er svært, er at få narkomanerne væk fra København. Jeg tror ikke på ambulante behandling i København. De skal væk fra miljøet, fordi de har sociale problemer, og sociale problemer eksisterer i det miljø, de kommer fra. Det forebyggende og det efterbehandlende er det, der er væsentligt.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til fru Birthe Nielsen, at der er to grunde til, at jeg ikke tager anledning af diskussionen til at komme med en lang redegørelse for de aktiviteter af forskellig art, der er i gang, og en vurdering af, hvad der kunne tænkes af nye. Den ene årsag er den, at klokken er 19 og der er to forslag mere på dagsordenen. Den anden årsag er, at der kun er ganske kort tid til, at en redegørelse, der er betydelig mere fyldig end den, der er mulighed for at give i dag, skal

gives ved det fællesmøde, der skal være. Jeg vil altså bede om forståelse for, at jeg ikke går ind i en længere redegørelse for situationen ud over det, som forslaget direkte har givet anledning til.

Jeg vil godt give den konkrete oplysning, at når konsulentvirksomheden – jeg forstår, at man tænker på information og forebyggende virksomhed fra statens side – er blevet reduceret, så falder det nøje sammen med, at den opgave er blevet flyttet over til kommunale myndigheder. Der er sket en tilsvarende optræning af aktiviteten de steder. Det er sket samtidig med opgaveudflytningen.

Jeg vil gerne sige til hr. Erlendsson, at jeg synes ikke, det er nogen særlig givtig måde at diskutere på, når man fra lederen af amtsunngdomscenteret i Ribe amt vurderer situationen sådan, at den er værre end nogen sinde, så at sige: det er det samme som, at indsatsen overhovedet ikke har nyttet. Det er ikke særlig logisk, og det er ikke nogen form for dokumentation. Det regnestykke, hr. Erlendsson opstillede, hvor det endte med, at 2 pct. af narkomanerne i Ribe amt havde været i behandling, kan jeg simpelt hen overhovedet ikke forstå. Det er efter min mening ganske ukorrekt. Antallet af narkomaner i området er efter de vurderinger, jeg har læst og hørt fra politiet og fra amtsunngdomscenteret, omkring 450, og har man haft 50 af dem i behandling, er det i hvert fald ikke en procent på 2, men en procent, der er mange gange større.

Dertil kommer, at det antal på 50 narkomaner, som lederen af amtsunngdomscenteret nævnte at man i hurtighed havde foretaget en undersøgelse af hvordan det gik på nuværende tidspunkt, slet ikke var det samlede antal narkomaner, man havde været i forbindelse med eller haft under behandling i den periode.

Jeg synes ikke, det tjener noget formål at diskutere på den måde, og derfor afstår jeg fra yderligere bemærkninger til hr. Erlendsson i den sag – i dag i al fald. Man skal ikke – undskyld mig udtrykket – sløse med sin argumentation på den måde.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Som jeg nævnte, havde jeg mine oplysninger fra Jyllands-Posten, hvor der stod, at