

[Dræbøye]

ordning med tilskud efter objektive kriterier flytter et ganske stort milliardbeløb fra Østdanmark til Vestdanmark, og så får hr. Tang Sørensen det nu i sin fremstilling af sagen her til at lyde, som om det er Vestdanmark, der betaler det hele. Jeg mener, det er overordentlig rimeligt, at man flytter dette beløb fra Østdanmark til Vestdanmark, men når situationen så er den, at man på et enkelt område har særlige udgiftsbehov i Østdanmark og vi derfor får et lovforslag, hvis formål er på et lille bitte område at mindske overflytningen med nogle få gange 10 mill. kr., hvor det, der i øvrigt er tale om, er overflytning i milliardklassen, er det mildest talt urimeligt, at hr. Tang Sørensen får det til at se ud, som om det er Vestdanmark, der bærer hele byrden i denne udligningsordning.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne erindre hr. Tang Sørensen om, at ud over ordningen med tilskud efter objektive kriterier har vi også en ordning med udligning efter skattegrundlag, hvorefter kommuner, hvori den gennemsnitlige skatteindtægt ligger over gennemsnittet, betaler ganske væsentlige bidrag til kommuner, hvor skatteindtægterne er lavere end det gennemsnitlige for landet. Det er også en ordning, hvorefter staten supplerer med et ganske antageligt beløb, der jo udelukkende kommer kommuner med lave indtægter til gode.

Det er ydermere sådan, som hr. Tang Sørensen givetvis også ved, at det ikke er tilskudsbeløb, der står fast fra år til år, men retter sig år efter år efter de rent faktiske indtægtsmuligheder i den enkelte kommune. Så vi har den ordning, hr. Tang Sørensen efterlyser. Den eksisterer, og den er udmærket.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om vedtagelse af en reform til bekæmpelse og behandling af ungdomsnarkomani.*

[Af Birgith Mogensen (CD) og Bollmann (CD)].

(Beslutningsforslag nr. B 56. Fremsat 27/1 81).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Det forslag, folketingsrådet har til behandling i dag, går først og fremmest ud på, at der skal oprettes 40 metadonklinikker, 30 med plads til 50 klienter og 10 med plads til 25. Selv om forslaget peger på det nødvendige i, at der laves visse støtteforanstaltninger, så der ikke foreslås et stort antal rene metadonklinikker, er jeg ikke enig i det, og jeg skal senere i mit indlæg begrunde hvorfor.

Det er min opfattelse, at indsatsen for at bekæmpe narkomanien først og fremmest må sættes ind på det forebyggende område for at hindre misbrug og afhængighed i at opstå. Med den udbredelse, narkomanien har her i landet i dag, rammer denne ulykke et uhyggeligt stort antal mennesker, især unge direkte, og indirekte et langt større antal, pårørende, venner og andre. Og endelig rammes samfundet dels af udbredt kriminalitet begået af narkomaner, der skal skaffe sig stoffer, dels ved et kostbart pres på bl. a. social- og sundhedssektoren.

Det, der gør nakotikaproblemet så helt specielt vanskeligt at bekæmpe, er den uhyggelige afhængighed, som de involverede stoffer skaber, og som det i dag er meget vanskeligt at behandle folk for, bl. a. fordi stofferne i mange tilfælde svækker de pågældendes dømmekraft og deres evne til at vurdere deres egen situation og dermed gør det vanskeligere end for mange andre, der har behandling behov, selv at virke med i behandlingen.

Ikke kun de menneskelige og økonomiske omkostninger ved stofmisbrug, men også de meget store vanskeligheder med at standse og behandle et opstået stofmisbrug gør det nødvendigt fortsat at styrke den forebyggende indsats i skoler, ungdomsklubber og i det