

[Indenrigsministeren]

fremskridtspartiet, og det havde jeg regnet med.

Forslaget er jo et bidrag til større retfærdighed for kommuner, der har særlige udgifter og særlige problemer, og dermed et naturligt led i det arbejde, folketinget ustandselig gør for at sikre, at skævheder kommunerne imellem bliver jævnet ud, så godt det kan lade sig gøre, uden at det giver anledning til, at man fra den enkelte kommune søger at forøge sine udgifter for at opnå tilskud. Jeg vil gerne erindre om i forbindelse med sagen her, at her er der for så vidt det samme princip, som der er i den øvrige lovgivning, der går ud på at støtte kommunerne, nemlig at man i vid udstrækning sikrer sig, at den enkelte kommune ikke har nogen konkret indflydelse på, hvilket tilskud man får fra staten eller delvis fra amtskommunen i disse sager.

Hr. Svend Erik Hovmand spurgte, om man nu kunne være sikker på, at forslaget til støtte til unges uddannelse, unge, der bor på de nævnte øer, nu beløbsmæssigt var tilstrækkeligt. Det kan vi naturligvis tale nærmere om i udvalget, men jeg vil godt sige, at det udvalg, der sad og lavede betænkningen, har gennemgået problemerne ø for ø; jeg vil da ikke sige, at de har talt med hvert eneste ungt menneske, men det er ligeved, og de har i alt fald dannet sig et meget præcist indtryk af de merudgifter, der er forbundet med forældrene og for de unge selv at være bosiddende på en af de tre øer, i sammenligning med at man havde været bosiddende på fastlandet, på en større ø eller på en ø, der havde betydelig bedre trafikforbindelser til den nærmeste skole for 15-19-årige. Jeg håber altså, at beregningerne vil vise sig at holde stik, men det kan vi jo se nærmere på.

Hr. Flemming Jensen nævnte de skævheder eller problemer, der kunne tænkes at opstå for skibsværfterne eksempelvis på Ærø, hvis man fastholdt, at det kun skulle være fragt, der gik fra øen, der skulle kunne ydes tilskud til. Jeg vil gerne erindre om, at der i bemærkningerne står – og det står endnu tydeligere i ødvalgets betænkning – at man har fundet, at det var hensigtsmæssigt og rigtigt primært at støtte fragt, der gik fra øen; man har ment, at det var det, der var det nyttigste, og det, der gav de største virkninger. Men det fremgår tydeligt, at der her er tale om en primærbetragtning; altså det er helt givet, at man også har lov til at støtte

fragt, der går til øen. Det fremgår nok også af bemærkningerne, at udgifterne ved at blive transporteret fra øen eller til øen for de fastboende på øen også kan tænkes nedsat, hvis beløbet i øvrigt slår til.

Hvordan man vil lægge sin sejlstøtteordning til rette, er noget, der først og fremmest skal forhandles mellem den pågældende amtskommune og primærkommunerne eller primærkommunen på øen, og her vil indenrigsministeriet sikre sig, at pengene anvendes i overensstemmelse med den beslutning, der bliver truffet i folketinget. Der vil således være god mulighed for at lægge sin sejlstøtteordning sådan til rette, at den passer bedst til forholdene på den pågældende ø. Der skulle være mulighed for at støtte både fragt fra og fragt til øen og også at støtte de mennesker, der bor på øen, sådan at deres udgifter til transport væk fra øen og til øen igen kan blive noget lavere, end de er i øjeblikket.

Så vil jeg gerne sige, når hr. Tyrøll spørger, om beløbet til indvandrerne er tilstrækkeligt, at det kommer an på, hvordan man opfatter spørgsmålet. Hvis man med »tilstrækkelig« mener, at det dækker de faktiske omkostninger fuldt ud for enhver af de 15 kommuner, meromkostningerne ved, at man har indvandrere i kommunen, er svaret ganske klart nej. Men det fremgår af redegørelsen og bemærkningerne, at det ikke er tanken at give fuld dækning, og det fremgår også, at det ikke er tanken at gå ind på et system med hel eller delvis refusion efter en procentvis beregning. Derved ville man jo gå væk fra det princip, som jeg anser for at være meget vigtigt, og som hidtil har været principet i den moderne lovgivning med støtte til kommuner og amtskommuner, nemlig at det går efter objektive kriterier; det vil sige, at kommunerne har meget begrænsede muligheder eller slet ingen muligheder for at påvirke tilskudsberegningen.

Det er altså med vilje, at tilskudsformen er valgt, som den er valgt her.

Så vil jeg gerne sige lidt i anledning af de bemærkninger, som hr. Tang Sørensen kom med om penge, der flyttes fra Vestjylland. Nu er jeg også selv bosiddende i det vestjyske, og jeg kunne høre på valget af kommuner, at det var hr. Tang Sørensen også. Jeg vil godt erindre om, at der altså er 260 kommuner, der bliver nettobidragydere i denne forbindelse; der må altså være en ganske god