

[Arne Melchior]

Hvad angår øerne, er vi lige så positive, og her har også jeg kun behov for at knytte en bemærkning til hr. Tang Sørensen indlæg – om ikke andet opnår han da at blive hovedpersonen i debatten. Hr. Tang Sørensen sagde, at folk på øerne nu engang må vide, at de ikke kan have de samme fordele som dem, der bor inde i København eller andre store byer. Nu er fordele jo mange ting; det kan man have mange definitioner af, men hvis man lægger hr. Tang Sørensen betragtning til grund, vil jeg nu antage, at øboerne har opdaget det, som hr. Tang Sørensen fortalte dem, men det er jo slet ikke det, det drejer sig om. Hvis der er fordele ved at bo i byen og altså det modsatte ved at bo på øerne, er det vel ikke unaturligt, at de, der har fordelene, er i stand til og er villige til at række dem, der mangler fordelene, en smule hjælpende hånd. Det har noget med solidaritet og samfundssyn at gøre, og det er helt naturligt et nationalt anliggende, at de danskere, der bor på de danske øer, har om ikke alle fordelene, så i det mindste rimelige eksistensmuligheder. Det vil CD meget gerne medvirke til.

Tyroll (VS):

Også VS er positiv over for lovforslaget; vi er positivt stemt over for enhver lille forbedring. Men der er nogle ting, som vi godt kunne tænke os udformet lidt anderledes, end de er blevet i forslaget. For det første mener vi, at den udmåling af udgifterne, der er foretaget på baggrund af spørgeskemaundersøgelse, ikke siger ret meget om kvaliteten af de tilbud til indvandrerne, som er givet rundt omkring i kommunerne, og det ville det nok være rart at vide noget mere om. Vi ville gerne sikre os, at der var et eller andet minimumsindhold i de tilbud, der er tale om. VS har tidligere lagt en buket af forslag frem om, hvilke rettigheder vi mener indvandrerne skal sikres, og det er klart, at det er i den retning, vi vil trække. Dem skal jeg ellers ikke komme så meget ind på her. Men det er selvfølgelig nogle af de ting, der er indeholdt i de forslag, som vi gerne vil have opfyldt.

Så har vi bemærket, at man ud fra den undersøgelse, der er foretaget af udgifterne, siger, at 65 pct. af indvandrerne bor i 15 af landets 275 kommuner, hvorefter man siger, det er disse kommuner, der skal sættes ind over for. Derudover vil man begrænse det til

de kommuner, hvor indvandrerantallet overstiger landsgennemsnittet, og hvor tilskudsbehovet overstiger et vist minimumsbeløb.

Derfor synes jeg nok, der ligger en række begrænsninger. Der er altså nogle kommuner, der får noget til de indvandrere, der er i disse kommuner, men der er altså også nogle, der overhovedet intet får.

Stillet over for dette kunne vi bedre tænke os, at der var tale om egentlige refusionsordninger, hvor midlerne altså var øremærkede til de foranstaltninger, som vi gerne ser gennemført over for indvandrerne. Men det er der jo ikke tale om her. Her er der tale om, at man ikke engang har kontrol med, om pengene bliver brugt til deres formål; det er op til den enkelte kommune at finde ud af, om de vil bruge dem på den måde. Jeg synes, det ville være væsentligt at tage fat på under udvalgsbehandlingen, om det nu er helt rimeligt, og om ikke det var bedre at sikre, at alle indvandrere får disse tilbud, og at det ordnes igennem refusionsordningerne.

Det kunne også løse nogle af problemerne i forbindelse med den revision, der er lagt op til; tildelingen af tilskuddene efter udgiftsbehovskriteriet berøres jo ikke af ændringer i befolkningsforholdene, og det nødvendiggør revisionen, som man altså kunne komme udenom ved den anden ordning. Vi synes altså, det ville være ret væsentligt, at man i højere grad gik i retning af at indføre en egentlig refusionsordning.

Vi synes også, at de beløb, der opereres med her, virker ret små. Jeg tror, det er ca. 1.000 kr. pr. indvandrer, der er tale om her, og det finder vi ikke giver nogen reel dækning af de faktiske udgifter og de tilbud, vi gerne vil have der gives. Det er nogle af de ting, som vi gerne vil se på under udvalgsbehandlingen og høre ministerens kommentarer til.

Hvad angår den sidste del af forslaget, er vi også stort set positive over for de ting, der er lagt op til, men der er også en del problemer i forbindelse med økommunernes forhold. Bl. a. tror jeg ikke, det er helt tilstrækkeligt, at man vil yde nogle tilskud til besejlingen. F. eks. for Samsøs vedkommende har man mere brug for en forbindelse mellem Århus og Samsø end den nuværende forbindelse, og det vil give kommunen nogle væsentlig bedre forhold end de nuværende, så der er måske også mulighed for at overveje