

[Dræbye]

vet en kompensation, for så vidt angår kommunerne med mange indvandrere. Situationen er jo den, at vores holdning til undervisningen af indvandrerbørnene har ændret sig ikke så lidt i de senere år: vi er blevet klar over, at skal disse børn sikres en rimelig og god udvikling, skal de have en forsvarlig undervisning også på deres eget modersmål, og den kan naturligt ikke komme til at indgå i den almindelige undervisning i folkeskolen. Det må og skal blive en ekstra undervisning netop for disse børn, og det er en af årsagerne til, at der er en betydelig meromkostning ved at undervise indvandrerbørn, men det er en omkostning, som er overordentlig nødvendig, specielt hvis vi skal undgå at få skadede børn ud af det, børn, som senere vil volde både deres familie, forældre og samfundet problemer. Vi mener, at det må være vigtigt at sikre et rimeligt økonomisk grundlag for, at den ordentlige og redelige undervisning, som disse børn skal have, også kommer til veje, og vi forventer – jeg tror, også hr. Hans Hækkerup var inde på det – at kommunerne lever op til det ved at etablere fornuftige undervisningssystemer.

Om den anden del af lovforslaget, som omhandler særlige tilskud til økommuner, som har særlige udgifter i forbindelse med dels transport, dels uddannelse, gælder det samme, nemlig at der er tale om overordentlig velbegrundede udgiftsbehov, og vi kan derfor i princippet tilslutte os ordningen.

Jeg skal derfor sige, at vi i princippet er enige med ministeren om indholdet af dette lovforslag, men selvfølgelig vil deltage i udvalgsarbejdet med henblik på at få konstateret, om enkelthederne også er i orden.

(Kort bemærkning).

**Tang Sørensen (FP):**

Det, jeg sagde, hr. Dræbye, hvis nu hr. Dræbye havde hørt efter, står i bemærkningerne til lovforslaget under pkt. 4, jeg citerer:

»Tilskuddet foreslås som nævnt i de almindelige bemærkninger finansieret ved en overførsel fra de generelle tilskud til kommunerne. Forslaget er således statsfinansielt neutralt.«

Det, jeg sagde, var, at man her overfører midler fra kommuner i den vestlige del af Danmark, f. eks. Skjern kommune og Ulfborg kommune, Bjerringbro kommune, Ka-

rup kommune, hvor beskatningsgrundlaget er væsentlig lavere end i de 15 kommuner, der er nævnt i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Dræbye (RV):**

Det, jeg polemiserede imod i hr. Tang Sørensens bemærkninger, var bemærkningen om, at der ikke var et udgiftsbehov, som modsvarede denne fordeling. Hr. Tang Sørensen sagde også, at det er der ikke, men det er der, og det er dokumenteret i det materiale, som er forelagt i forbindelse med lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg synes, det var en meget interessant kommentar, hr. Tang Sørensen kom med. For mig lød det, som om de kommuner, der har et højt skattegrundlag, heller ikke skulle have generelle tilskud. Er det dét, hr. Tang Sørensen mener?

**Arne Melchior (CD):**

Den usædvanlig lange spørgetid har medført, at vor ordfører i denne sag, fru Mimi Jakobsen, ikke kan være til stede, og jeg skal derfor på CDs vegne knytte et par ganske korte kommentarer til lovforslaget.

I lighed med de fleste af ordførerne er vi overordentlig positivt indstillet over for begges forslagens dele.

Hvad angår vor tilslutning til indvandrerdelen, om jeg så må sige, følger dette ganske naturligt af de betragtninger, som mit parti gjorde gældende, da vi havde debatten herinde om indvandrerpolitikken, og det er helt givet et hensyn såvel til de pågældende kommuner som til indvandrerne, at denne sag bringes i orden på en måde som den her af indenrigsministeren forelagte.

Hr. Tang Sørensen var meget spændt på, hvad kommunerne ville sige til det. Jeg forstår, han har læst pkt. 4 i bemærkningerne til lovforslaget; hvis han også havde læst pkt. 1, ville han have set, at Kommunernes Landsforening har deltaget i det udvalg, der har udarbejdet forslaget. Nu skal jeg jo ikke tage svaret fra ministeren, men som H. C. Andersen sagde, er det nu ganske fornuftigt at begynde fra begyndelsen.