

[Miljøministeren]

vedrørende udlederværdier for samtlige virksomheder i landet.

Spm. nr. 697

Til miljøministeren (27/2 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor længe det varer, inden miljøministeriet udsender cirkulære til kommunale og amtskommunale myndigheder om, at der ikke kan kræves etableret okkerudfældningsanlæg ved vandværkers udledning af filterskyllevand, når det blot ledes til et vandløb, samt oplyse, hvornår man refunderer vandværkerne de udgifter, de uberettiget er blevet pålagt ved krav om etablering af okkerudfældningsanlæg på filterskyllevandsudledninger til vandløb?«

Begrundelse

Miljøudvalget afgav den 4. februar 1981 betænkning vedrørende forslag til lov om tilskud til nedbringelse af okkergener i vandløb (lovforslag nr. L 76), og i betænkningen er optrykt spørgsmål og svar (nr. 1), i henhold til hvilke okkerudledning i vandløb ikke er forurening i henhold til miljølovens § 17.

Som en naturlig følge heraf må man vel gå ud fra, at miljøministeriet ret omgående udsender cirkulære vedrørende disse forhold.

Besvarelse (5/3 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

I forbindelse med miljø- og planlægningsudvalgets behandling af forslaget til loven om tilskud til nedbringelse af okkergener i vandløb har jeg besvaret et lignende spørgsmål, nemlig udvalgets spørgsmål 31, hvis ordlyd var:

»Hvorledes vurderer ministeren de problemer, der opstår i forbindelse med, at vandværker regenererer jernfiltre? I sådanne situationer opstår der udledning af jernforbindelser til recipienten, på samme måde som det sker ved udledning af okker.«

Besvarelsen havde følgende ordlyd:

»Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Udledning af filterskyllevand fra vandværker, der blandt andet indeholder jernforbindelser, er omfattet af forbudsbestemmel-

sen i miljøbeskyttelseslovens § 17. Udledning af filterskyllevand til vandløb, søer eller havet kræver derfor en tilladelse fra amtsrådet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 18. I forbindelse med behandlingen af sådanne sager må der foretages en konkret vurdering af, om udledningen vil medføre skade i recipienten, og en vurdering af, hvilke vilkår til imødegåelse af skadevirkninger der eventuelt bør fastsættes for en tilladelse.

Det kan i øvrigt bemærkes, at filterskyllevand fra vandværksfiltre på flere måder adskiller sig fra okkerbelastet drænvand. Filterskyllevandets jernforbindelser er således fuldstændigt iltede og indeholder ikke sure svovlforbindelser. Af denne grund er filterskyllevandet forholdsvis let at rense før en udledning til en recipient og giver i praksis sjældent anledning til større problemer, når denne type spildevand udledes efter en bundfældning.«

Som det fremgår af besvarelsen, er vandværkers udledning af filterskyllevand omfattet af forbudsbestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 17 og kræver derfor en tilladelse i medfør af § 18. Miljøministeriet påtænker således ikke at udstede noget cirkulære af det i spørgsmålet angivne indhold.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er tale om en misforståelse, når spørgeren i begrundelsen for spørgsmålet anfører, at okkerudledning i vandløb – i henhold til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 1 i forbindelse med behandlingen af omtalte lovforslag – ikke er forurening i henhold til miljølovens § 17. Af den omtalte besvarelse fremgår alene, at okkerudskillelse i forbindelse med almindelige landbrugsmæssige drænings- og afvandringsanlæg ikke omfattes af miljøbeskyttelseslovens § 17.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner. (Særlige foranstaltninger for indvandrere, økommuner).

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 19/2 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.