

**Spm. nr. 677**

Til *miljøministeren* (24/2 81) af:

**Knud Lind (FP):**

»Mener ministeren, at der er lighed for loven, således at den værkstedsbygning, som hr. Bjarne Mayland Olsen, Karlshøj, Fladså kommune, har opført, ikke vil blive krævet nedrevet, selv om den er i strid med by- og landzoneloven, fordi ministeren ikke krævede hotel Krik Vig, Sydthy kommune, nedrevet, uanset at denne overtrædelse både formelt og reelt var en langt større overtrædelse ikke blot af by- og landzoneloven, men også af byggeloven, kommuneplanloven og den kommunale styrelseslov?«

**Begrundelse**

Autoforhandler Bjarne Mayland Olsen har opført en værkstedsbygning, der efter det oplyste skulle være for høj, ligge for tæt på naboskellet samt endelig være beliggende i landzonen.

Fladså kommunes fungerende formand for ejendomsudvalget har begrundet kommunens holdning, der reelt er et nedrivningskrav, med: »Regler er til for alle, og de skal overholdes.«

Det synspunkt er jeg enig i under forudsætning af, at ensartede lovovertrædelser medfører ensartede konsekvenser. Når ministeren i sagen om hotel Krik Vig, hvor der virkelig var tale om meget alvorlige lovovertrædelser, stiller sig tilfreds med et krav om en symbolsk bøde og afviser en lovliggørelse gennem nedrivning med den interessante hovedbegrundelse, at hotelbyggeriet jo faktisk er afsluttet, så må Bjarne Mayland Olsen også kunne forvente samme behandling – naturligvis under den forudsætning, at der her i landet er lighed for loven.

**Besvarelse** (6/3 81):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Planstyrelsen har i anledning af spørgsmålet indhentet følgende oplysninger fra Fladså kommune om den af hr. Bjarne Mayland Olsen opførte værkstedsbygning:

»Ved et besøg på naboejendommen konstaterede kommunen ved en tilfældighed, at Bjarne Mayland Olsen i sidste halvdel af 1980 uden forudgående tilladelse havde op-

ført en tilbygning til et eksisterende lovligt etableret autoværksted. Tilbygningen er ca. 60–70 m<sup>2</sup> stor og benyttes som en udvidelse af det gamle værksted, da Bjarne Mayland Olsen har påbegyndt en lastvognsvirksomhed ud over den eksisterende personvognsvirksomhed, han hidtil har drevet.

Tilbygningen er placeret ca. 1 m fra naboskel i strid med bestemmelserne i bygningsreglementet. Hertil kommer, at andre bestemmelser i bygningsreglementet om højde og længde og om brandforhold ikke er opfyldt.

Ejendommen ligger i landzone og umiddelbart op til hovedvej A 2. Der er ikke ansøgt om den fornødne tilladelse til placering efter naturfredningsloven (vejbyggelinje). Tilbygningen er placeret »væk fra vejen«.

Bygningsinspektøren meddelte Bjarne Mayland Olsen, at han måtte søge byggeriet lovliggjort ved at indsende ansøgning om byggetilladelse samt ansøgning om de fornødne dispensationer til kommunen. Sagen er endnu ikke færdigbehandlet i kommunen og amtsrådet.«

Som det fremgår af ovenstående har de myndigheder, der behandler sagen i 1. instans, ikke truffet afgørelse endnu. Sagen vedrører dels forholdet til bygge Lovgivning og naturfredningsloven. Bygge Lovgivning hører under boligministeren, mens amtsrådets afgørelse i henhold til by- og landzoneloven vil kunne påklages til miljøankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse. Fredningsnævnets afgørelse i henhold til naturfredningslovens vejbyggelinjebestemmelse vil kunne påklages til overfredningsnævnet, der har den endelige administrative afgørelse.

Jeg finder på denne baggrund ikke at kunne kommentere sagen. Jeg skal dog tilføje, at jeg ikke finder, at denne sag og sagen om hotel Krik Vig i Sydthy kommune er sammenlignelige.

**Spm. nr. 679**

Til *undervisningsministeren* (24/2 81) af:

**Arentoft (FP):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at filmen »Vi anklager« af Ib Makwarth vises på landets skoler, således at eleverne får mulighed for at se denne film mindst én gang i