

Til *ministeren for skatter og afgifter* (24/2 81) af:

Kalnæs (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at krav om ny registreringsafgift ved reparation, vedligeholdelse og genopbygning af biler ikke forhindrer, at der bevares og oprettes arbejdspladser, der samtidig kan give besparelser i ressourcer og valutaudgifter?«

Begrundelse

Der er tilsyneladende ret restriktive regler for, hvornår der skal betales ny registreringsafgift på op til 180 pct. oven i den normale regning med 22 pct. moms. Det kan betyde, at reparationer under en bils handelsværdi kan blive afgiftspligtige, hvis toldvæsenet mener, at der er udskiftet væsentlige dele. Desuden er det de enkelte distriktstoldkamre, der administrerer reglerne, hvilket giver betydelige forskelle fra sted til sted.

Problemet er således omtalt i Skive Folkeblad den 18., 19., 20. og 21. februar 1981.

Da der er store fordele ved øget genbrug på grund af ekstra beskæftigelse, valutabesparelser og ressourcebesparelser, må det være rimeligt at lempe de hidtidige strenge regler og sikre en vis ensartethed.

Også det netop fremsatte debatoplæg fra SiD, Kommunernes Landsforening og miljøministeriet indeholder forslag om bedre organiseret bilophugning med henblik på genbrug. Det er da meningsløst, hvis afgiftsregler forhindrer dette.

Besvarelse (4/3 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Der skal ikke svares registreringsafgift i forbindelse med den løbende reparation og vedligeholdelse af biler, som går ud på at holde bilen i en sådan stand, at den til enhver tid opfylder færdselslovgivningens krav herom. Kun hvis reparationen m.v. er af et sådant omfang, at bilens identitet herved er gået tabt, vil der kunne blive tale om, at der skal svares registreringsafgift.

Forklaringen herpå er følgende:

I henhold til registreringsafgiftsloven skal der svares afgift i forbindelse med et motorkøretøjs registrering efter færdselsloven. Afgiften svares, når køretøjet registreres første

gang, det vil som altovervejende hovedregel sige som nyt. Hvis et motorkøretøj ændres eller forbedres i et sådant omfang, at det herefter ikke længere er identisk med et tidligere afgiftsberigtiget køretøj, skal der svares registreringsafgift af det »nye« køretøj.

Regler herom er nødvendige for at beskytte provenuet af registreringsafgiften og for at hindre omgåelse af afgiftsbestemmelserne. Der skal derfor i tilfælde, hvor der foretages væsentlige ændringer ved et motorkøretøj, ske anmeldelse herom til toldvæsenet, der træffer afgørelse om, hvorvidt køretøjet efter den foretagne reparation eller ombygning kan betragtes som identisk med det tidligere afgiftsberigtigede køretøj, eller om køretøjet skal afgiftsberigtiges efter lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

Den endelige administrative afgørelse af identitetsspørgsmålet henhører under nævnet vedrørende registreringsafgift af motorkøretøjer.

I nævnet, hvor der bl.a. sidder branchekyndige, er man fuldt opmærksom på den interesse, der knytter sig til afgørelsen af identitetsspørgsmål, og nævnet følger den tekniske og økonomiske udvikling på dette omtålelige område nøje.

Spm. nr. 676

Til *ministeren for skatter og afgifter* (24/2 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Er de livsvarige ydelser, som finansieres af skatteydermidler, og som tildeles visse kunstnere, almindeligvis indkomstskattepligtige for modtagerne?«

Besvarelse (27/2 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Livsvarige understøttelser til kunstnere, som ydes over finansloven, beskattes med hjemmel i statsskattelovens § 4 som almindelig indkomst hos modtageren.

Det kan tilføjes, at det samme er tilfældet med de udbetalinger til kunstnere, som ydes af Statens Kunstfond, hvad enten der er tale om de almindelige 3-årige stipendier eller engangsydelser, der primært bliver anset som erstatning for manglende indtægter.