

Til statsministeren (23/2 81) af:

Thorndahl (FP):

»Vil statsministeren tilstille folketinget og offentligheden kopi af A. P. Møllers planer om indvinding af olie og naturgas i den danske undergrund frem til år 2012, hvor eneretsbevillingen udløber, og dermed dokumentere, således som socialdemokratiets politiske ordfører, Mogens Camre, har udtalt, at regeringen alene vil udtage de arealer af eneretsbevillingen, hvor A. P. Møller ikke har planer om at udvinde olie og naturgas?«

Begrundelse

I Jyllands-Posten den 17. februar 1981 understreger socialdemokratiets politiske ordfører, Mogens Camre: »det, der tages fra A. P. Møller, er altså muligheden for udvinding i områder, hvor A. P. Møller ikke har planer om at udvinde, og dette er baggrunden for, at vi må sige, at der ikke er noget at yde erstatning for«.

Denne udtalelse må logisk forudsætte, at A. P. Møller har udarbejdet en detaljeret plan for indvindingen af olie og naturgas i den danske undergrund helt frem til år 2012, at regeringen har modtaget denne plan, og at regeringens lovforslag om tvangsmæssig afståelse af arealer omfattet af eneretsbevillingen alene vedrører områder, som A. P. Møller ikke har planlagt at udvinde olie og naturgas fra helt frem til år 2012.

Det er derfor af hensyn til den omfattende offentlige debat uheldigt, at regeringen ikke for længst har fremlagt A. P. Møllers detaljerede indvindingsplan.

Besvarelse (27/2 81):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Energiministeriet har over for mig oplyst, at man ikke har modtaget A. P. Møllers planer for indvinding af olie og naturgas frem til år 2012.

Spm. nr. 669

Til indenrigsministeren (23/2 81) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvilke foranstaltninger har ministeren til hensigt at tage i anledning af de af konsulent Ole Rask offentliggjorte oplysninger om, at det af ham i årene 1969-75 i Ålborg drevne

firma måtte lukke, fordi han ikke i lighed med eksempelvis den nu fængslede entreprenør ville benytte sig af de særlige metoder til at få kommunale ordrer?«

Begrundelse

Ole Rask har til Jyllands-Posten oplyst, at han mødte store vanskeligheder i Ålborg kommunes administration, da han etablerede en fabrik til fremstilling af vejafstribningsmaterialer. Vanskelighederne var af en sådan karakter, at den nu verserende bestikkelses-sag i Ålborg kommune ikke har overrasket ham. Sagen er i Jyllands-Posten den 19. februar beskrevet således: »Da initiativudvalgets sekretær foreslog, at han blev knyttet til mit firma som konsulent og på honorarbasis, sagde jeg nej,« fortæller Ole Rask.

Han følte og føler stadig, at han kan komme i klemme hos først og fremmest en række kommunale tjenestemænd. På et møde, som Ålborg Handelsstandsforening arrangerede i Ålborg-hallen i foråret 1973, tog Ole Rask ordet. – Han sagde: »Der er noget galt i Ålborg, hr. borgmester«, fortæller Ole Rask. »Jeg gjorde opmærksom på, at det var galt i den tekniske forvaltning, i borgmesterens eget sekretariat og i det kommunale initiativudvalg.

Borgmesteren svarede mig på mødet. Han sagde noget lignende som, at hvis jeg havde ret, så ville han personlig sørge for, at der kom til at rulle hoveder i den kommunale forvaltning, men hvis mine påstande var lyv, så skulle han på den anden side sørge for, at der blev anlagt injuriersag, og at jeg kom i fængsel,« siger Ole Rask. »Og hvad skete der. Ja, der skete rent faktisk det, at jeg kom ned med nakken. Min virksomhed kom aldrig rigtigt op at stå. Man forhindrede bl.a. de kommunale ordrer, som var stillet mig i udsigt, og fortsatte med at købe materialer fra udlandet og langt dyrere end dem, jeg kunne have leveret. Vi måtte opgive. De hundreder af arbejdspladser, som virksomheden kunne have skabt, blev aldrig til noget.

Siden ophørte initiativudvalget, dets sekretariat blev afviklet, men de kommunale hoveder kom ikke til at rulle, og jeg kommer heller ikke i fængsel. Først nu ser det ud til, at der er ved at ske noget i Ålborg.«

Besvarelse (4/3 81):