

[Arbejdsministeren]

hold til den eksisterende praksis, men først og fremmest til en præcisering og tydeliggørelse af retstilstanden. Heller ikke på dette område er ministeriet i øvrigt bekendt med, at praksis skulle være blevet strammet i den senere tid.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der i slutningen af 1980 er nedsat en arbejdsgruppe vedrørende arbejdsløshedsforsikringens administration. I arbejdsgruppen indgår repræsentanter for administrationsdepartementet (formand), arbejdsministeriet, arbejdsdirektoratet og budgetdepartementet. Arbejdsgruppens opgaver er bl.a. at foretage en nærmere gennemgang af arbejdsdirektoratets forsikringsadministration i dens helhed for dermed at få grundlag for formulering af forenklerende ændringsforslag. Regeringen finder den nuværende behandlingstid uacceptabel og vil tage de nødvendige skridt til at nedbringe den.

#### Spm. nr. 649

Til *miljøministeren* (20/2 81) af:

**Kalnæs (SF):**

»Kan ministeren forklare, at et notat fra miljøstyrelsen vedrørende belysning af miljøkonsekvenser i Århus delplan ikke er blevet lagt frem for kommunalbestyrelsen i Århus forud for den endelige beslutning om varmeplan Århus og følgelig ligeledes ikke har været forelagt i offentlighedsfasen, og finder ministeren det rimeligt?«

#### Begrundelse

Miljøstyrelsens notat af 23. maj 1980 (j.nr. M 6008-5) vedrørende belysning af miljøkonsekvenser i Århus delplan forekommer at være et meget væsentligt led i bedømmelsen af varmeplan Århus. Det må derfor være helt afgørende, at dette notat fremlægges i offentlighedsfasen, så befolkningen i Århus kommune kan tage hensyn hertil i sin vurdering af og eventuelle indsigelser mod varmeplan Århus.

Lige så afgørende må det være, at notatets indhold kendes af kommunalbestyrelsens medlemmer ved deres endelige stillingtagen til varmeplan Århus. Det forekommer derfor vigtigt at kende ministerens vurdering af, at hverken offentlighed eller kommunalbestyrelsen har fået kendskab til notatet, samt om en

tilbageholdelse er sket i energistyrelsen eller i Århus magistrats 5. afdeling.

*Besvarelse* (6/3 81):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise: »Planlægningen af kraftvarmeforsyningen i Århus kommune var langt fremme allerede forsommeren 1980. Energistyrelsen anmodede således i maj 1980 på Århus kommunes vegne om en principiel vurdering af et udkast af 25. april 1980, »Delplan for Århus kommune, maj 1980«.

Miljøstyrelsens vurdering forelå i form af det i spørgsmålet omtalte notat. Notatet omfattede dels en vurdering af udkastets miljøafsnit, dels principielle forslag til, hvorledes en belysning af de miljømæssige konsekvenser kunne ske i forbindelse med delplanarbejdet. Miljøstyrelsen uddybede efterfølgende notatet over for energistyrelsen.

Miljøstyrelsen er bekendt med, at repræsentanter for Århus kommune i sommeren 1980 har modtaget notatet og de øvrige kommentarer gennem energistyrelsen, og notatet er i øvrigt samtidig sendt til andre myndigheder.«

Det fremgår således af miljøstyrelsens oplysninger, at det i spørgsmålet omtalte notat er videregivet til repræsentanter for Århus kommune af energistyrelsen.

Jeg finder ikke, at det tilkommer mig at knytte kommentarer til spørgsmålet om, hvorvidt notatet burde have været fremlagt i kommunalbestyrelsen i Århus.

#### Spm. nr. 650

Til *miljøministeren* (20/2 81) af:

**Kalnæs (SF):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at miljøhensyn tillægges så lille vægt i forhold til elforsyning, at planer med yderst mangelfuld behandling af miljøforhold godkendes af miljøstyrelsen?«

#### Begrundelse

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 15. januar 1981 (j.nr. 6008-5) godkendt delplan for kraftvarmeudbygning i Århus kommune på trods af, »at den i delplanen anvendte frem-