

Spm. nr. 644

Til *arbejdsministeren* (20/2 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Hvor mange langtidsarbejdsløse har på grundlag af rådighedsbegrebet i arbejdsløshedsloven fået frataget deres arbejdsløshedsunderstøttelse, mindre end et halvt år før de efter arbejdsløshedsloven havde krav på et jobtilbud?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. 642.

Besvarelse (4/3 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I en indhentet udtalelse har arbejdsdirektoratet oplyst, at direktoratet ikke er i besiddelse af materiale, der kan besvare det rejste spørgsmål, og at der ifølge indhentede oplysninger heller ikke foreligger sådant materiale for Arbejdsløshedskassernes Samvirke.

Arbejdsministeriet kan henholde sig til direktoratets udtalelse.

Spm. nr. 645

Til *arbejdsministeren* (20/2 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Hvor mange har i alt fået frataget arbejdsløshedsunderstøttelsen efter rådighedsbegrebet i arbejdsløshedsloven, og hvilke begrundelser er der konkret angivet for fratagelsen af understøttelsen?«

Besvarelse (4/3 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I en indhentet udtalelse har arbejdsdirektoratet oplyst følgende:

Afgørelser på dette område træffes, som på andre områder inden for arbejdsløshedsforsikringen, af såvel arbejdsløshedskasserne som arbejdsdirektoratet (og ankenævnet).

Nogen opgørelse af antallet af tilfælde og de begrundelser, der konkret er angivet i de enkelte tilfælde, foreligger ikke.

Arbejdsministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. 646

Til *arbejdsministeren* (20/2 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Vil det efter de bebudede ændringer i jobtilbudsordningen i redegørelsen af 4. februar 1981 være muligt at fratage en faglært arbejder understøttelsen i henhold til rådighedsbegrebet, hvis vedkommende afslår et jobtilbud inden for eksempelvis HK-området på dette forbunds introduktionsløn?«

Begrundelse

Jeg ønsker alene at få mulighed for at få dette afklaret og ikke så meget en vurdering af, at man tilstræber at placere faglærte inden for deres faglige område, men et klart ja eller nej til muligheden af det forespurgt.

Besvarelse (4/3 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I en indhentet udtalelse har arbejdsdirektoratet udtalt følgende:

Afslag på et jobtilbud, som arbejdsmarkedsnavnet har fundet rimeligt, medfører, at den ledige ikke har krav på et nyt tilbud.

Spørgsmålet om, hvorvidt et medlem som følge af et afslag vil miste retten til dagpenge på grund af manglende rådighed, vil som nævnt under besvarelsen af spørgsmål 642 afhænge af en konkret vurdering. Der vil eventuelt kunne gives nærmere retningslinjer for denne vurdering, men blandt elementerne vil formentlig indgå principperne fra arbejdsløshedslovens § 63, stk. 3, hvorefter der i en almindelig anvisningssituation kan anvises arbejde over faggrænserne.

Arbejdsministeriet kan henholde sig til direktoratets udtalelse, idet man dog skal tilføje, at den konkrete vurdering i sådanne tilfælde principielt ikke vil adskille sig fra den vurdering, der kan foretages under den nuværende jobtilbudsordning.

Spm. nr. 647

Til *arbejdsministeren* (20/2 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Vil ministeren redegøre for de skumle planer, der er udarbejdet for at beskære lønningerne med ca. 25 pct. for de unge, der deltager i »Ung i arbejde«-projekter i København?«