

[Industriministeren]

kommende samling fremsættes ændringsforslag til monopolløven i folketinget.

Spm. nr. 642

Til *arbejdsministeren* (20/2 81) af:

Kurt Hansen (VS):

»Forventer ministeren, at et afslået jobtilbud efter den påtænkte nye ordning, som den er skitseret i arbejdsministerens redegørelse af 4. februar 1981, vil føre til en stigning i antallet af arbejdsløse, der fratages arbejdsløshedsunderstøttelsen på baggrund af, at jobtilbudsordningen nu påtænkes knyttet direkte sammen med rådighedsbegrebet, og i benægtende fald, hvad er da begrundelsen for denne sammenknytning?«

Begrundelse

Arbejdsgiverforeningen, Kommunernes Landsforening og de borgerlige partier har krævet sanktioner over for de arbejdsløse, når de afslår et jobtilbud. Statsminister Anker Jørgensen var ude med noget tilsvarende i december, da han luftede sine ideer om det fremrykkede jobtilbud. Arbejdsministeren må have forhandlet med partier og organisationer om sanktionerne over for nægtelse af at tage imod et jobtilbud. Alt andet skulle være utænkeligt.

Umiddelbart kan nogen sikkert fristes til at tro arbejdsministeren, når han påstår, at der ingen ændringer er mellem den nugældende jobtilbudsordning og så den, der er bebudet i redegørelsen af 4. februar 1981. Men der er ændringer. Efter den nugældende jobtilbudsordning er det en forudsætning for at få et jobtilbud, at den arbejdsløse står til rådighed for arbejdsmarkedet. Denne bedømmelse, som VS i øvrigt aldrig har anerkendt, skete, før der blev givet jobtilbud, hvilket betød, at de langtidsarbejdsløse ikke mistede understøttelsen ved at sige nej til et jobtilbud. Og os bekendt er der ingen (endnu), der er blevet frataget arbejdsløshedsunderstøttelsen, når de stod over for at skulle have et jobtilbud. Eller sagt på en anden måde: denne situation (den nugældende ordning) skal stilles over for en direkte sammenkobling af et afslag på et jobtilbud og så rådighedsbegrebet, som arbejdsministeren har foreslået i den bebudede – opstrammede – ordning.

Efter den bebudede ordning skal mellem 30.000 og 35.000 arbejdsløse årligt have jobtilbud. Det siger sig selv, at ordningen overhovedet ikke vil kunne fungere efter arbejdsministerens hensigter uden sanktioner. Allerede i dag siger mange nej til det jobtilbud, de stilles over for, fordi de arbejdsløse jobplaceres på tværs af faggrænser, uden at der tages hensyn til tidligere arbejdsområde, uddannelse eller andre kvalifikationer endsige de ønsker, den arbejdsløse selv måtte have. Hvordan skal det så ikke gå, når dobbelt så mange skal jobplaceres? Efter vores vurdering vil afslagene være procentvis væsentlig større uden sanktioner. Derfor vil ordningen ikke kunne sikre, at ingen går arbejdsløse i mere end et år, medmindre alternativet er en udsmidning af A-kassen. Derfor har VS kaldt den bebudede jobtilbudsordning en tvangsarbejderlov.

Besvarelse (4/3 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I en indhentet udtalelse har arbejdedirektoratet udtalt følgende:

Arbejdsløshedskasserne har altid ret og pligt til at vurdere, om grundlaget for udbetaling af dagpenge er til stede, herunder at foretage en bedømmelse af, hvorvidt et medlem er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Da afslag på såvel anvist arbejde som på et jobtilbud sammen med andre momenter kan være udtryk for, at et medlem ikke er til rådighed, vil der i forbindelse med afslag i begge relationer være basis for at tage spørgsmålet op til vurdering.

Under den hidtidige administration af jobtilbudsordningen har man da også foretaget en vurdering af, hvorvidt et langtidsledigt medlem er til rådighed, men på grund af det fremskredne tidspunkt for afgivelse af jobtilbud (3 måneder førend medlemmet falder for 26 ugers reglen) har denne vurdering ikke været af særlig omfattende karakter.

Såfremt tidspunktet for afgivelse af jobtilbud fremrykkes til efter et års ledighed, vil det være nødvendigt at foretage en mere intensiv vurdering af, hvorvidt et afslag sammen med andre momenter er et udtryk for manglende rådighed og dermed manglende ret til dagpenge.

Tilsvarende synspunkter har i øvrigt gjort sig gældende i forbindelse med, at tidspunk-