

[Rahbæk Møller]

Det vil nødvendigvis tage en vis tid at gennemføre disse lovændringer.

For at undgå en priseksplosion i mellemtiden bør den midlertidige prisstoplov forlænges indtil da.

*Besvarelse (27/2 81):*

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Den nugældende monopollov blev vedtaget i 1955 og har siden kun været underkastet mindre justeringer. På denne baggrund har jeg fundet det rimeligt at overveje visse ændringer og justeringer.

Blandt de specielle forhold, der evt. kan give anledning til ændringer, er navnlig udviklingen i de finansielle forbindelser og erhvervslivets rabatsystemer og vejledende priser samt problemerne omkring de forsknings- og særlig eksportafhængige erhverv.

Jeg er indstillet på efter drøftelser med de berørte organisationer at fremsætte ændringsforslag til monopolloven i den kommende folketingssamling.

Regeringen har besluttet ikke at tage initiativ til at foreslå den midlertidige prisstoplov forlænget. Den midlertidige prisstoplov, der udløber den 28. februar, har sit udgangspunkt helt tilbage i loven af 8. september 1978 om stop for pris- og indkomststigninger. Denne lov blev afløst af avancebegrænsningsloven i april 1979. Den 14. november 1979 vedtoges et totalt prisstop, der den 1. januar 1980 afløstes af den nugældende prisstoplov.

En så lang periode med prisstop har uheldige konsekvenser for virksomhedernes pristilpasning og deres tilskyndelse til at foretage investeringer.

Jeg tror heller ikke, det ville være til fordel for forbrugerne at opretholde et prisstop for en endnu længere periode med de forvridninger af prisstrukturen, som bliver den uundgåelige følge heraf.

De lave konjunkturer, den skærpede konkurrence samt resultaterne af de frie overenskomstforhandlinger giver anledning til at tro, at den midlertidige prisstoplovs udløb ikke vil medføre en priseksplosion.

På den anden side må man realistisk regne med, at lovens udløb vil blive fulgt op af en række justeringer af priser og takster bl. a. som følge af de nye overenskomster. En pristilpasning som følge heraf ville komme, selv

om den nugældende prisstoplov blev forlænget.

Monopoltilsynet vil imidlertid følge prisudviklingen meget nøje og har efter den permanente lov om priser og avancer eller efter monopolloven mulighed for at gribe ind, hvor der på konkrete områder opstår behov herfor.

**Spm. nr. 635**

Til statsministeren (19/2 81) af:

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

»Vil regeringen protestere over for den tyrkiske regering på baggrund af det nylig udstedte dekret, der kræver, at tyrkiske statsborgere, der er modstandere af det nuværende styre, skal melde sig til de tyrkiske myndigheder inden 1 måned, og på hvilken måde agter regeringen at sikre tyrkiske statsborgere her i landet mod at blive tvunget tilbage til Tyrkiet med risiko for forfølgelse, fængsling og tortur?«

**Begrundelse**

Ifølge Radioavisen den 15. februar 1981 (bl. a. kl. 18.00), Politiken den 16. februar og Information samme dag har det nationale sikkerhedsråd i Tyrkiet udstedt et dekret, der kræver, at alle tyrkiske statsborgere, der er flygtet ud af landet, og som er modstandere af det nuværende militærstyre, skal melde sig til de tyrkiske myndigheder inden 1 måned. Hvis dette ikke sker, vil de miste deres statsborgerskab samt miste eventuel ejendom i Tyrkiet. Det fremgår desuden, at børn af tyrker, der opholder sig i udlandet, og som har »angrebet Tyrkiets politiske, økonomiske eller finansielle orden og sikkerhed« (Information den 16. februar), også vil miste deres statsborgerskab.

Der er tale om en særdeles alvorlig politisk trussel, hvor en lang række mennesker risikerer enten at blive tvunget tilbage til Tyrkiet, hvor de efter alt at dømme vil blive forfulgt og fængslet, eller at miste deres statsborgerskab og således blive helt og aldeles retsløse.

Det er naturligvis uhyre vigtigt, at den danske regering reagerer skarpt mod dette dekret, både fordi den danske regering har et samarbejde med Tyrkiet, bl. a. gennem NATO, og fordi der opholder sig adskillige tyr-