

[Thorndahl]

»Vil ministeren foranlediget af bestikkesagen i Ålborg kommune lade statsskatteadministrationen gennemføre en specialundersøgelse af regnskaberne hos virksomheder, der særlig yder varer eller tjenesteydelser til kommunerne, for at få afklaret omfanget af de gaver, restaurationsbesøg, rejser etc., som virksomhederne gennem årene har ydet politikere og embedsmænd i vore kommuner?«

#### Begrundelse

Ålborgs borgmester har i forbindelse med bestikkesagen oplyst, at hans job som borgmester giver ham en stor berøringsflade med erhvervslivet, og at dette indebærer, at han får mange gaver, men at han er overbevist om, at gaverne er givet uden bagtanke.

Dette synspunkt synes imidlertid at være i uoverensstemmelse med den ret almindelige antagelse, at virksomheder ikke ofrer en ekstra krone på formål, der ikke – set med den enkelte virksomheds øjne – er økonomisk hensigtsmæssige.

Der er også meget, der tyder på, at gave-, rejse- og restaurationsbesøgsudvekslingen er temmelig ensidig, og det er særdeles ualmindeligt, at vore kommuner som gengæld yder rejser, gaver og restaurationsbesøg til virksomhederne.

Det måtte derfor være formålstjenligt, om statsskatteadministrationen fik klarlagt omfanget af disse virksomhedstjenesteydelser, som jo antagelig heller ikke kommer til beskattning hos de politikere og embedsmænd, der har modtaget ydelserne. Disse bliver derimod givetvis i et meget stort omfang fradraget på de ydende virksomheders skatteregnskab, måske med den begrundelse, at ydelserne er nødvendige for at sikre og bevare virksomhedens indtjening.

En sådan undersøgelse vil givetvis have en betydelig præventiv virkning, og da der er mange virksomheder, der ikke deltager i konkurrencen omkring gave-, rejse- og restaurationsbesøgsuddelingen og måske som følge deraf føler, at de i dag kan have svært ved at gøre sig gældende, vil undersøgelsen muligvis få disse virksomheder til fremover at mene, at konkurrencen om kommunale opgaver er blevet mere ligelig.

Besvarelse (27/2 81):

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Spørgsmålet har været forelagt for statsskattedirektoratet, som bl. a. har oplyst, at direktoratet ikke mener, at der er behov for en specialundersøgelse som nævnt i spørgsmålet.

Statsskattedirektoratet har herved henvist til, at man i samarbejde med amtsskatteinspektorerne og en række kommuner har udtaget regnskaber for erhvervsvirksomheder til revisionsmæssig gennemgang, både for personligt drevne og for selskaber. Udvælgelsen er hovedsagelig sket efter brancher og virksomhedernes omsætning og må antages at dække en række af de virksomheder, som omtales i spørgsmålet. Ved disse revisioner vil der, ligesom det sker ved den årlige ligning af regnskabspligtige personer og selskabers skatteansættelser, som et væsentlig led indgå en undersøgelse af virksomhedernes omkostninger, herunder af ydelser som omhandlet i spørgsmålet, og der vil blive taget stilling til, om og i hvilket omfang sådanne udgifter er fradragsberettigede for virksomheder og indkomstskattepligtige for modtagerne.

Jeg kan tilslutte mig statsskattedirektoratets opfattelse.

#### Spm. nr. 620

Til *socialministeren* (17/2 81) af:

**Maisted (FP):**

»Er det korrekt, at plejhjemsassistenter bliver holdt ude fra job på plejehjem, fordi sygeplejerskernes fagforening har forbeholdt sig ret til at besætte stillinger, der kan bestrides af både sygeplejersker og plejhjemsassistenter?«

#### Begrundelse

Det forekommer spørgeren højst besynderligt, at plejhjemsassistenter, hvis uddannelse netop er rettet mod at passe plejhjemspatienter og på mange punkter er lige så omfattende som sygeplejerskers, kan holdes ude fra disse job af sygeplejerskernes fagforening.

Besvarelse (26/2 81):

**Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**