

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Det fremgår med al mulig tydelighed af de to herrers spørgsmål til mig, at dette her er en karakteristisk sammenblanding af en lang række konkrete oplysninger, de herrer mener jeg skal tage stilling til uden videre, oplysninger, som bygger på deres opfattelse af tingene, og så noget principielt.

Jeg behandler ikke afgørelser, som jeg har beføjelser til at træffe, på den måde, at jeg træffer beslutninger eller afgørelser i folketingsalen på et tidspunkt, hvor jeg end ikke har det mindste materiale fra Århus byråd i den pågældende sag. Naturligvis ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 723

28) Til *indenrigsministeren* af:

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

»Mener ministeren, at den opgavefordeling, som er foreslået i forbindelse med en udvidelse af magistraten i Århus, er hensigtsmæssig?«

#### Skriftlig begrundelse

Et konsulentfirma har givet udtryk for, at det inden for den eksisterende magistratsstruktur vil være muligt at opnå en aflastning af magistratens medlemmer gennem ændringer i den administrative struktur suppleret med omflytning af visse opgaver i magistratsafdelingerne.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Hr. Ole Bernt Henriksen har fundet det hensigtsmæssigt at spørge mig, om jeg mener, at den opgavefordeling, som er foreslået i forbindelse med en udvidelse af magistraten i Århus, er hensigtsmæssig.

Jeg vil gerne kort henvise til, hvad jeg har sagt under besvarelsen af de tidligere spørgsmål. Vi har endnu ikke set noget forslag; vi har heller ikke set en eventuel redegørelse fra noget konsulentfirma; jeg er derfor ikke i stand til at besvare spørgsmålet.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Nu må ministeren virkelig ikke blive irriteret; jeg synes at kunne spore en tone af irritation i ministerens måde at svare på. Jeg synes ikke, der er noget urimeligt i at bede

ministeren om at tage principiel stilling til det, som jeg spurgte om for et øjeblik siden. Jeg mener heller ikke, der er noget forkert i med den begrundelse, som jeg har givet her, at spørge ministeren, om han, hvis ændringer kan ske inden for den bestående struktur, da virkelig vil sige, at det vil han ikke tage stilling til nu; det kan man måske godt gøre uanset de omkostninger, der er forbundet med en udvidelse af magistraten. Ja men, hr. minister, dette her angår jo ikke bare Århus. Hvad ville der ske, hvis man rundt omkring i landet gav sig til at udvide magistrater o. lign. med først oprettelsesomkostninger, så driftsomkostninger og så de omkostninger, som selvfølgelig følger med, når man skal tilfredsstille en ny rådmands ambitionsniveau? Jeg synes, ministeren godt kunne vove sig så langt ud som til bare at sige en lille smule principielt om det syn, han har på disse ting.

**Gammelgaard (KF):**

Det forekommer mærkeligt, at tidligere indenrigsministre på det samme grundlag som det, den nuværende indenrigsminister har, har kunnet svare på, om man vil give tilladelse til at udvide magistraten i Århus eller ej. Den nuværende minister vil altså ikke svare; jeg forstår det ikke.

Derefter vil jeg gerne spørge ministeren, om han finder det hensigtsmæssigt, at man af en eller anden grund – lad den i dag være usagt – foretager en opdeling i magistratsafdelinger i Århus – det er man på vej til eventuelt at vedtage i et byrådsmøde, der finder sted nu – som ministeren altså senere eventuelt skal godkende eller forkaste, og som betyder, at arbejdsbyrden i de forskellige magistratsafdelinger bliver særdeles forskelligartet. Finder ministeren det principielt hensigtsmæssigt, at man opbygger en magistratsordning således, at arbejdsomfanget for politikere og tjenestegrenschefer er særdeles stort i nogle afdelinger og notorisk særdeles lille i andre afdelinger? Det er et principielt spørgsmål, jeg gerne vil stille indenrigsministeren.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige til indenrigsministeren, at de svar, han i dag har givet, som ikke forekommer tilfredsstillende set ud fra en økonomisk synsvinkel, vil medføre, at indenrigsministeren af mig vil blive ind-