

[Indenrigsministeren]

han fandt, at det med de oplysninger, der på det tidspunkt forelå, kunne være acceptabelt under nogle bestemte forudsætninger.

Jeg har ikke fået nogen form for henvendelse fra Århus kommune, hverken officielt eller fra borgmesteren, og har ingen som helst muligheder for at udtale mig om, på hvilket grundlag der eventuelt måtte komme et forslag fra Århus kommune. Det forhold, at der i al almindelighed opfordres til tilbageholdenhed, udelukker naturligvis ikke, at et byråd eller et amtsråd inden for de muligheder, det har for økonomisk udfoldelse, disponerer sådan, som det alt taget i betragtning mener det mest hensigtsmæssigt.

Jeg vil gerne gentage, at det, indenrigsministeren til sin tid skal gøre i det konkrete tilfælde, hvis der kommer et forslag frem, er at tage stilling til, hvorvidt der er en rimelig begrundelse for et ønske om at foretage en udvidelse af magistraten i Århus, og så må man gå ud fra, at byrådet selv tager ansvaret for, at det holdes inden for en forsvarlig økonomisk ramme. Jeg har ikke beføjelser til og ønsker ikke beføjelser til at diktere de enkelte kommuner, hvordan de skal anvende deres ressourcer, eller hvilke ressourcer de skal anvende, og jeg tror heller ikke, det er hensigtsmæssigt, at jeg får det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 722

27) Til indenrigsministeren af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Mener ministeren, at det er berettiget at udvide Århus magistrat med endnu en afdeling?«

Skriftlig begrundelse

Den påtænkte udvidelse af magistraten berører ikke de to afdelinger, der har de største arbejdsbyrder, nemlig 3. og 4. afdeling, og der kan i øvrigt ikke ventes lovgivning, der udvider de andre afdelingers arbejdsopgaver.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I dette spørgsmål ønsker hr. Ole Bernt Henriksen, at jeg skal udtale mig om, hvorvidt det er berettiget at udvide Århus magistrat med endnu en afdeling.

Jeg vil i anledning af dette spørgsmål gerne gentage, at vi ikke har set noget forslag til en ændring af magistraten i Århus, og at jeg derfor ikke på nuværende tidspunkt kan udtale mig om det berettigede eller ikke-berettigede i et sådant forslag.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Det kunne være, at et supplerende spørgsmål kunne hjælpe ministeren.

Begrundelsen for udvidelsen af magistraten skal være et ønske om at lette arbejdspresset på de enkelte medlemmer af magistraten, og det kan for så vidt være en meget rimelig begrundelse. Men nu siger vi, at ingen medlemmer af magistraten har ønsket nogen lettelse, og at de to hårdest belastede afdelinger i magistraten ikke kan lattes, fordi de ikke kan deles – jeg tænker her på 3. og 4. afdeling – vil ministeren så virkelig mene, at en udvidelse af magistraten med et medlem er sagligt begrundet, sådan at man kan give en tilladelse til det? Det skulle da være ret let at tage stilling til dette meget enkle: når der ikke sker nogen lettelse, det vil sige, at der ikke sker en opfyldelse af det formål, som en udvidelse af magistraten skulle have, vil ministeren så kunne give tilladelse? Det synes jeg kan besvares med ja eller nej.

Gammelgaard (KF):

Jeg vil gerne bede om ministerens kommentarer til følgende.

Det er, som om ministeren i de svar, han hidtil har givet, ser ganske bort fra, at det er ministeren, der skal godkende en eventuel udvidelse af magistraten i Århus. Ministeren ser også bort fra, at hans forgængere på to tidspunkter har taget stilling til en udvidelse af magistraten i Århus, uanset at der ikke forelå konkrete forslag på disse tidspunkter. Hvordan kan ministeren så i dag over for folketingsmedlemmer, der stiller spørgsmål, som tidligere borgmestre har stillet, nægte at svare på, om han principielt vil godkende eller ikke godkende en udvidelse af magistraten i Århus? Jeg forstår ikke denne helt nye linje fra indenrigsministerens side. Der er jo ingen tvivl om, at man også i Århus byråd vil være særdeles interesseret i at høre indenrigsministerens principielle opfattelse af, at der i givet fald foregår en udvidelse af magistraten.