

21) Til *miljøministeren* af:

**Margrete Auken (SF):**

»Er de undersøgelser blevet iværksat, som omtales i havforureningslaboratoriets notat om undersøgelse af forureningsbelastningen fra kemikaliedepot ved hofde 42 på Harboør Tange og fra Cheminovas nedlagte produktionsanlæg på Rønland, og som peger på nødvendigheden af at lave sedimentsprøver omkring hele Rønland, for at billedet af forureningen kan blive klar?«

#### Skriftlig begrundelse

Af notatet fremgår det, at de alarmerende resultater stammer fra prøver foretaget ved den gamle fabriksgrund. Sedimentsprøver omkring hele Rønland er ikke taget. Derfor kan det hverken af- eller bekræftes, at forgiftningen er lige så alvorlig her.

En sådan sikkerhed har vi brug for at få hurtigt, hvorfor havforureningslaboratoriet må formodes at have fået påbegyndt dette arbejde, men endnu har vi intet hørt herom.

**Margrete Auken (SF):**

Her bliver jeg nødt til at komme med nogle indledende bemærkninger, fordi jeg i spørgsmålets formulering har sagt, at det først og fremmest var sedimentsprøver omkring Rønland, der var påkrævet. Jeg mener, at sedimentsprøver omkring Rønland i allerhøjeste grad er påkrævet, men jeg kan ved en nærlæsning af det notat, jeg henviser til, se, at det er nogle andre undersøgelser, som havforureningslaboratoriet først og fremmest gerne vil foretage.

Når jeg mener, det er vigtigt, at vi får svar i dag, er det, fordi vi meget let kan risikere en bestemt strategi i hele Cheminovaskandalen, nemlig den strategi, der samler skandalen om depotet. Det forsøger man nu på. Det er skandaløst. Strategien går ud på, at når man får fjernet det, så skulle den hellige grav – eller hvad det nu er for en grav – være velforvaret. Nu viser det sig, at nogle mennesker har været så frække på trods af alle planer at undersøge henne ved den gamle fabriksgrund. Der konstaterer man tårnhøje kviksølvværdier. Hvis man så kunne sige: nå, men det er stadig væk fortiden, så holder man sig fri af det, der i øjeblikket sker på selve Cheminovas grund.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er en skandale, også for ministeren. I en af de offentlige ordvekslinger, der har været, har ministeren nævnt den rapport, som Ringkøbing amtsvandværn har tilstillet ikke bare Cheminova, men også Ringkøbing amtsråd. Jeg kan oplyse her, at den er skrevet på det rene mesopotamisk. Det er simpelt hen umuligt for et almindeligt menneske, som ikke har forudsætninger, at forstå, hvad der står i den, og derfor har det intetanende amtsråd da også sagt: ja men det går vist meget godt. Man konkluderede i det svar, man har givet til politiet, at man jo kender omfanget af forureningen. På trods af at man ikke kender omfanget af forureningen og ikke har gjort noget for at kende det, er sagen altså hjemme nu, og så synes man ikke, der er grund til at gøre videre ved det, for de flinke folk ude på Cheminova har atter en gang lovet selv at gøre noget ved det.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Det kan måske forekomme lidt vanskeligt at svare på spørgsmål, hvis det er således, at fru Margrete Auken ikke mener det, som står i selve spørgsmålet, eller formoder, at det, der bliver fremlagt, næsten er mesopotamisk. Lad mig alligevel prøve at svare på det spørgsmål, der er stillet.

Miljøstyrelsen har meget klart oplyst, at de undersøgelser, der er omtalt i havforureningslaboratoriets notat – jeg går ud fra, at det er det af 17. februar 1981 – er gennemført, og resultaterne vil naturligvis indgå i den samlede rapport vedrørende recipientforholdene i farvandene omkring Cheminovas giftdepot ved Harboør Tange, hofde 42. En samlet rapport vil sammen med en rapport om depotets indhold og udsivning herfra danne baggrund for miljøstyrelsens indstilling til mig om kemikaliedepotets fremtid.

De undersøgelser, der nu er foretaget af havforureningslaboratoriet, er en delrapport, og den giver et meget alvorligt billede af forureningen med kviksølv både i Vesterhavet og ved Nissum Bredning. Men der er, som jeg sagde, tale om en delrapport, og før der kan tages stilling til, hvorledes forureningen stoppes, må resultatet af de øvrige undersøgelser, der er sat i gang, foreligge; vi må vide, om problemerne bliver løst ved at fjerne depotet, eller om andre midler skal tages i