

[Annelise Gotfredsen]

kan henvende sig til administrationen om udarbejdelse af sådanne dokumenter.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Dette spørgsmål er jo egentlig meget enkelt, og derfor er der også et meget enkelt svar på det. Spørgsmålet var, om det materiale, som fru Annelise Gotfredsen henviser til, kan stilles til rådighed for alle folketingets partier – det var det, der var spørgsmålet. Svaret er, at det er stillet til rådighed, idet det er fremsendt til formændene for parti-grupperne i folketinget den 26. februar, og så burde egentlig al mystik omkring dette her være ude af verden.

Men når nu fru Annelise Gotfredsen vil udvide spørgsmålet og stadig væk vil prøve på at – undskyld, jeg bruger udtrykket – koge suppe på noget, der ikke rigtig er grund til at koge suppe på, og finder det betænkeligt, at materialet overhovedet er udarbejdet, vil jeg lige sige, at man skal notere sig, at materialet er udarbejdet i de pågældende ministerier efter anmodning fra de pågældende ministre, og baggrunden har meget enkelt været, at den socialdemokratiske gruppe, som jo er en fuldstændig lovlig del af folketinget, skulle have en drøftelse af teknologiproblemerne; regeringen fandt det derfor simpelt hen hensigtsmæssigt at orientere gruppen om de overvejelser, som regeringen har gjort sig om spørgsmålet. Selvfølgelig skal en regering, der er udgået af den gruppe, også orientere sin gruppe om, hvilke tanker den har, hvilke forestillinger man har med hensyn til eksempelvis teknologiproblemer.

Jeg går da ud fra, at det er fuldt ud lovligt og rimeligt, at en regering formulerer sin politik og får den drøftet i den partigruppe, som regeringen nu engang er udgået af.

Og så er der ikke andet at sige til det, end at hvis man vil have materiale fra andre gruppers side, så har man jo masser af muligheder for at få det. For det første har man jo fået også dette, og for det andet er der noget, der hedder forespørgselsdebatter i folketinget, og der er noget, der hedder spørgsmål om onsdagen – i dag stiller man et hav af gode spørgsmål og får endnu bedre svar. Og der er også andre former. F. eks. stiller man under udvalgsarbejdet spørgsmål og får redegørelser og svar på en masse ting, så derfor er der ikke efter min mening brug for

nye retningslinjer. Der er, om jeg så må sige, de retningslinjer, der giver alle muligheder for, at man kan få de nødvendige oplysninger og redegørelser, som man måtte ønske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 678**

6) Til *statsministeren* af:

**Tyroll (VS):**

»Kan statsministeren bekræfte, at regeringen og socialdemokratiet har givet fagbevægelsens ledere – herunder Hardy Hansen – tilsagn om, at lønningerne ikke udhules gennem indgreb i overenskomstperioden?«

**Skriftlig begrundelse**

På SiDs repræsentantskabsmøde den 26. januar 1981 sagde Hardy Hansen forud for afstemningen om, hvilken holdning SiD skulle indtage til de opnåede forlig i overenskomstforhandlingerne, at SiD havde fået tilsagn fra politisk hold om, at lønarbejderne sikres mod indgreb. Det blev udtalt som svar på flere repræsentanters udtalelser om, at der ikke var stillet garanti for, at resultaterne ikke ville blive udhulet i den kommende overenskomstperiode. Forbundsformand Hardy Hansens oplysning om, at en garanti forelå, er altså indgået i overvejelserne omkring SiDs stillingtagen.

Alligevel verserer der nu rygter om nye indgreb i efteråret 1981. På denne baggrund er det ønskeligt, at statsministeren bekræfter Hardy Hansens oplysninger, så der gives sikkerhed for, at Hardy Hansen ikke har vildledt SiDs repræsentantskabsmøde forud for afstemningen om de elendige forlig med indbygget reallønsudhuling.

**Tyroll (VS):**

Det, jeg vil vide noget om, er, hvilke garantier der er givet til fagbevægelsen for, at man ikke hen gennem overenskomstperioden bliver udsat for nogle undergravende, udhulende indgreb i de overenskomstresultater, der foreligger – så elendige de i forvejen er.

Grunden til, at jeg spørger, er, at der jo har tegnet sig et tydeligt billede af, hvordan og hvorledes tingene under overenskomstforhandlingerne har været styret af den social-