

[Gert Petersen]

på en sådan måde, at man fik en fornemmelse af, at der kan komme britiske bestræbelser for, at det skal være NATO-alliancen som helhed, der udvider sit kompetenceområde. For det andet er det ikke første gang, at man har hørt den slags toner; vi har også hørt dem fra den nuværende amerikanske udenrigsminister, Haig, da han var chef for NATO i Europa, og derfor vil jeg gerne høre udenrigsministerens kommentar hertil.

Jeg er udmærket klar over, at en virkelig udvidelse af NATOs kompetenceområder også forudsætter en ændring i atlanttraktaten, så det behøver udenrigsministeren ikke at fortælle mig. Men det, jeg gerne vil høre, er Danmarks holdning til en sådan ændring.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Nu har hr. Gert Petersen fortalt mig, hvad jeg ikke må svare ham; så må vi se, hvor meget der er tilbage. Jeg vil gerne fastslå, at der altså ikke inden for NATO er fremsat noget forslag om at udvide alliancens geografiske ansvarsområde. Det er fortsat regeringens opfattelse – og det har jeg givet udtryk for offentligt, bl. a. i radioen den 2. marts – at der ikke bør foretages en udvidelse af NATOs geografiske gyldighedsområde, som det – og det var hr. Gert Petersen selv inde på – er fastlagt i traktatens artikel 6.

Som det fremgår af den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, indeholder den britiske premierminister Margaret Thatchers tale i New York den 28. februar heller ikke et sådant forslag. Hvad enkelte medlemslande har af samarbejde uden for NATOs område, må blive de enkelte landes egen sag; det agter regeringen ikke at blande sig i.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil gerne takke for svaret. Det er rigtigt, at der ikke er fremsat formelle forslag om udvidelse af NATOs kompetenceområde, men der har altså været luftet en hel del tanker og ideer i den retning. Jeg tror, det er et uklogt princip først at tage hatten af, når man ser manden; under nogle omstændigheder kan det være klogt at forberede sig i lidt god tid på, hvordan man vil tage hatten af.

Derfor er jeg i og for sig tilfreds med ministerens svar, for jeg tolker det sådan, at hvis der skulle blive fremsat et formelt forslag om udvidelse af traktatens ansvarsområde,

altså ændringer af artikel 6, vil Danmark gå imod en sådan ændring af artikel 6. Jeg forstår på ministeren, der nikker, at det er en rigtig tolkning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Sp. nr. 717

3) Til udenrigsministeren af:

Ib Christensen (DR):

»Er ministeren enig med den europæiske fagbevægelse og LO om, at EFs associeringsaftale med Tyrkiet og Tyrkiets medlemskab af Europarådet bør stilles i bero?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Kristeligt Dagblad den 3. marts har LOs formand i et brev til udenrigsministeren opfordret regeringen til at støtte et krav fra den europæiske fagbevægelse om, at associeringsaftalen mellem EF og Tyrkiet stilles i bero, og at det samme gælder Tyrkiets medlemskab af Europarådet.

Som bekendt er overholdelse af menneskerettighederne og en demokratisk styreform forudsætninger for medlemskab af Europarådet. Det samme er tilfældet for så vidt angår en associeringsordning med EF med henblik på medlemskab således som Tyrkiets.

Efter oberstkuppet i Grækenland tog de nordiske udenrigsministre initiativ til at få suspenderet Grækenlands medlemskab af Europarådet. Det pres, Europarådets parlamentariske forsamling hidtil har søgt at lægge på Tyrkiets militære kupregering, har tilsyneladende ikke dæmpet den massive politiske undertrykkelse af menneskerettighederne, de politiske partier og fagbevægelsen i Tyrkiet. Forlydender i pressen har villet vide, at de vestlige landes næsten stiltiende accept af militærkuppet i Tyrkiet har opmuntret de personer og kredse, der for nylig søgte at begå et militært statskup i Spanien. Det taler også til fordel for en skarpere kurs.

Ib Christensen (DR):

Jeg har rejst dette spørgsmål til udenrigsministeren på baggrund af en henvendelse, som jeg har set at LOs formand på vegne af den europæiske fagbevægelse har rettet til den danske regering, om at virke for, at Tyrkiets medlemskab af de pågældende organi-