

[Kalmøes]

Så vil jeg sige til hr. Thorndahl, at jeg synes altså ikke, at man kan sige, at forslaget oser af mistillid. Tværtimod vil man altså gerne give mulighed for, at folk lærer noget om, hvilke muligheder der er for at spare, og så give dem mulighed for også at gøre noget ved det. Det er rigtigt, at der så som en sidste mulighed er muligheden for at gribe ind tvangsmæssigt, men formålet med forslaget er altså i forhold til de andre forslag, der har været nævnt, netop at give en større grad af frihed.

Og så er der det væsentlige i det, synes jeg, at det drejer sig om, at man får sat de ting i gang først, som giver mest bonus. De tidligere forslag, der har været nævnt, har gået på, at man isolerede et hus fuldstændig igennem fra ende til anden på én gang. Hvis man gør det, er der ikke nogen tvivl om, at så vil det i mange tilfælde ikke kunne betale sig før om ti år, og så bliver det tvangsmæssigt. Hvis man derimod kun siger, at vi skal tage de ting, der kan betale sig bedst, i første omgang, i anden omgang det næstbedste, så vil man opleve, at der i stedet for sker det, at alle tingene kan betale sig hen ad vejen, og at alle folk gør det frivilligt, og det kan såmænd godt være, vi kunne udelade punkt 5, som omhandler spørgsmålet om tvangsisolering. Jeg tror egentlig, det vil blive gjort praktisk talt overalt frivilligt, når blot man får den tilskyndelse, der ligger i, at man ved, hvad man kan spare ved det.

Jeg vil godt sige til sidst, at når vi har foreslået her, at der skulle ske en isolering, som svarer til, at boligerne bliver bragt op på en standard, der svarer til bygningsreglementet, som det gælder i dag, så er det ikke, fordi vi synes, at det er tilstrækkelig godt. Vi har sidste år fremsat forslag om, at man skulle skærpe bygningsreglementet. Det mener vi stadig væk at man bør, og så mener vi også, at man bør isolere de eksisterende boliger bedre end svarende til det nuværende bygningsreglement, altså op til samme standard, som det strammede bygningsreglement er af. Men vi synes, at når vi skal fremsætte forslag i dag, hvor vi har ét bygningsreglement, så er vi nødt til at referere efterisoleringen også til de gældende regler, så derfor har vi ikke stillet større krav end det, jeg har nævnt her.

Jeg håber, at boligministeren vil sige noget om varmekonsulenter og den side af sagen.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg vil meget gerne også under udvalgsarbejdet redegøre for vores overvejelser omkring mulighederne for at hjælpe folk til et billigt energikonsulenttilsyn. Det er klart, at det i første omgang er et statsfinansielt spørgsmål, hvor mange penge man mener at kunne afse til formålet, fordi selve dette, at man skaffer mulighed for en billig, eventuelt helt gratis gennemgang af huset, vil være en væsentlig opfordring til at få det gjort. Vi har også i boligministeriet i de indledende faser haft nogle drøftelser med energikonsulenterne om mulighederne for at finde frem til standardiserede eftersyn til nogle priser, der var rimelige, men jeg vil vende tilbage til det under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Retsudvalget (9/3 81):

Udtræder: Aase Olesen (RV)

Ny stedf.: Dræbye (RV)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 11. marts 1981, kl. 13.00.