

[Mølgaard]

Men kan fremsættelsen af dette forslag bidrage til at øge offentlighedens, vores alle sammens, opmærksomhed omkring de store muligheder for energibesparelser, der er stærkt lønsomme allerede i dag, så fortjener forslagsstillerne en tak for deres initiativ. Vi synes endda, man kan tilføje, at det er, når man tænker på, hvem forslagsstillerne er, et relativt liberalt forslag og et relativt fornuftigt forslag, som det ikke vil gavne at vedtage, men som det eventuelt kan gavne at vende i luften, analysere nærmere, med henblik på at hente sig inspiration derfra.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til, jeg tror næsten alle ordførerne, fordi de alle udtrykte sympati for hensigten om at spare på energien i hvert fald. Det er vi altså nogenlunde enige om, så det bør jo kunne hjælpe til, at vi fremover kan få lavet nogle ordninger, så der bliver bedre muligheder for at få sparet mere på energien.

Så var der en del ordførere, der hæftede sig ved, at der var lagt op til, at der skulle være mulighed for at pålægge folk at lave varmesyn og at isolere. Jeg synes nok, at der var nogle, der godt kunne have lagt lidt mere mærke til de dele i forslaget og i bemærkningerne, hvor der står, at det drejede sig om at få gennemført en isolering med mindst mulig tvang, for det er faktisk det, der er det grundlæggende i det: at man skal prøve på at komme frem til det.

En af de ting, som har været begrundelsen for fra vores side at fremsætte dette forslag, er jo bl. a., at der fra boligministerens side har været sendt, skal vi sige prøveballoner op, hvor man har talt om, at der skulle være tale om tvangsisolering ved salg af huse eller måske tvangsisolering, når husene havde været hos en bestemt ejer i 10 år. Så vidt jeg ved, har der også været tale om, at man nu kunne pålægge kommunerne at isolere deres bygninger. Her synes vi, at det er en dårlig idé at lave sådan en tvangsmæssig ordning, og derfor er vi i stedet for gået ud fra det, der sådan er god dansk tradition for: at man yder konsulentbistand fra det offentlige side, sådan at folk bliver mere bevidste om, hvad det egentlig drejer sig om, hvad man kan spare ved at lave isolering, og dermed også vil gøre det.

Formålet med forslaget til folketingsbeslutning har netop været at få større frivillighed ind i det og også større effektivitet. Vi tror ikke meget på, at det hjælper, at man gennemfører isoleringsforanstaltninger og energibesparende foranstaltninger, hvis folk ikke er klar over, hvad det betyder. Derfor vil en rådgivning fra en konsulents side være en meget vigtig del af, at man får lavet de energibesparende foranstaltninger og får disse til at blive effektive.

Hr. Arne Bjerregaard talte netop om, at det kunne være rimeligt med energikonsulenterne, og det var vist næsten den eneste, der nævnte det. Det vil jeg da gerne sige tak for.

Jeg vil godt spørge boligministeren, hvad han mener om spørgsmålet om gratis konsulenter. Jeg synes, at det var værd at starte med det. Jeg mener, det er langt mere virkningsfuldt, end at man giver nogle tilskud, som falder hos tilfældige, men som slet ikke kan dække hele befolkningen.

Det er også sådan, at netop i den situation, som vi har i øjeblikket, hvor der er meget dårlig beskæftigelse i byggeriet, er der masser af byggeteknikere og masser af bygningskonstruktører og byggekyndige i det hele taget, som er uden beskæftigelse, og mange af disse ville kunne beskæftiges på meningsfuld måde – jeg kan næsten sige: enten permanent eller igennem beskæftigelsesforanstaltninger – sådan at de kunne yde gavn. Derfor vil jeg spørge boligministeren, om ikke det var værd at tage med i de initiativer, som regeringen måtte komme med, at man får sådan gratis konsulentbistand stillet til rådighed.

Så vil jeg godt sige til hr. Bjørn Elmquist, som altså også var inde på det tvangsmæssige – det har jeg nu været inde på – at det var altså som den sidste udvej. Der blev nævnt, at et varmesyn ikke kostede 500 kr., men snarere det seksdobbelte – det tror jeg der blev sagt –: 3.000 kr. Jeg vil nok tro, at det koster ikke 3.000 kr. i gennemsnit, når man tager alle blokke med; det er jo ikke kun enfamiliehuse, men også alle bygninger med masser af ret ens lejligheder i. De 500 kr. var nu kun nævnt som et eksempel, så man kunne sige, hvad det ville blive, hvis det kostede det. Jeg forestiller mig heller ikke, at det koster 500 kr. Jeg ved ikke, hvad det koster; det afhænger af, hvordan man organiserer det. Så andet lå der ikke i det.