

[Tyroll]

deling vil komme til at sidde med urimeligt mange enkeltsager. Derfor må man se på mulighederne for at decentralisere yderligere og lægge en række amtsopgaver ud til beslutning andre steder.

Vi kunne tænke os, at man i en vurdering af de fremtidige kommunale strukturer i regionen for alvor vendte tingene om og ikke først og fremmest tog udgangspunkt i en historisk betinget, mange gange forældet kommuneopdeling med store sociale skævheder, men for en gangs skyld så problemet nedefra: hvad er den enkelte beboers behov? Hvad er det helt nære behov, de fleste mennesker har brug for at få opfyldt? Hvordan hænger boliger, arbejdspladser, daginstitutioner, skoler, butikker og grønne områder sammen i overskuelige bysamfund? Hvordan bør kommunegrænserne trækkes for at opnå overensstemmelse mellem de administrative enheder, fysisk og socialt sammenhængende?

Den kommunale udligning må også vurderes. Hvordan sikrer man ved en yderligere decentralisering, at de rige kommuner i nordegnen, Københavns og Frederiksborg amter, ikke beskytter egne særinteresser, medens de fattige i centrum og sydvestegnen må bære tunge sociale problemer, hvad enten det nu skyldes, at de er vækstkommuner med store byggeopgaver eller stagnationskommuner med store byfornyelsesopgaver?

VS skal opfordre til, at den kulegravningskommission, der nu agtes nedsat, tager alvorligt og dybtgående fat i de problemer, vi her har nævnt. Et overfladisk makværk som det, der har ligget til grund for denne behandling, kan endnu dårligere accepteres, næste gang vi skal behandle sagen. Den lovændring, der er lagt op til her, mener VS som sagt er indholdsløs, og vi kan ikke stemme for det samlede forslag. Derimod går vi altså ind for, at man reviderer i en fremtidig folketingssamling, som der er lagt op til det i ændringsforslaget her ved andenbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om energibesparende foranstaltninger i boliger.

[Af Kalnæs (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 63. Fremsat 5/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Erling Olsen):

Hensigten med det forslag, som fremsættes af hr. Kalnæs, har vi megen sympati for. Vi mener, at det er nødvendigt at tage en række skridt for at sikre, at energiforbruget bliver så lavt som muligt. Vi arbejder selv i boligministeriet med forslag med lignende hensigt, nok noget anderledes formuleret, nok noget anderledes i sine virkemidler. Vi regner med inden længe at kunne fremlægge det her i folketinget, efter at vi har fået tilendebragt nogle forhandlinger med energiministeriet og med Kommunernes Landsforening, og jeg vil synes, at det ville være meget rimeligt, om disse to forslag blev behandlet sideløbende i folketingets boligudvalg.

Winnie Møller (S):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det af SF fremsatte beslutningsforslag. Jeg tror, at de fleste er enige i den målsætning, som ligger bag SFs forslag, nemlig at det vil være nødvendigt yderligere at begrænse det energiforbrug, som medgår til opvarmning af boligmassen.

Det, der kan diskuteres i den forbindelse, er den prioritering af de energibesparende foranstaltninger i boligsektoren, som SF har