

[Indenrigsministeren]

vil være tilstrækkelig til at klare det oplysningsproblem, der er.

I anledning af de bemærkninger, der er faldet fra hr. Dræbye og andre om de 18 dage, hvor man ikke vil være i stand til at stemme, såfremt man er flyttet inden for den periode forud for valgdagen, må jeg sige, at jeg har vanskeligt ved at forestille mig, at hr. Dræbye kan have ret i sin opfattelse: at det vil være i strid med grundloven. I den forbindelse vil jeg gerne erindre om, at de valgeregler, vi har i dag, har en tilsvarende regel, men at der dér kun er tale om 14 dage, og hvis 18 dage er forkert og i strid med grundloven, må 14 dage også være det. Men det er den regel, man af tekniske og praktiske grunde har haft, og den nye 18 dages regel er også en regel, der ikke er politisk ønsket, men som er foreslået af tekniske og praktiske grunde.

Til slut skal jeg oplyse, at jeg i dag er blevet gjort opmærksom på, at der er behov for enkelte tekniske ændringer i valglovsforslaget, som jeg vil orientere udvalget om i det samråd, der finder sted efter sagens behandling her i salen.

**Dræbye (RV):**

Jeg skal lige kort tilføje en bemærkning til justitsministeren . . . .

**Formanden:**

Undskyld, var det ikke til indenrigsministeren, som havde ordet?

**Dræbye (RV):**

Undskyld, til indenrigsministeren. Det, der er det afgørende i sagen, er, at der ikke er tale om, at det ikke er praktisk muligt at give valgret i hvert fald ned til 5 dage, før man flytter, i den kommune, man flytter til. Det, der er tale om, er, at man alene af hensyn til, at man ikke vil gennemføre en manuel ajourføring af valglisterne, begrænser valgretten i de tretten dage. Der er i øvrigt ikke noget, der taler imod, at man også uden praktiske begrænsninger kunne fastholde en valgret for de resterende fem dage i den kommune, man flytter fra.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 51 stemte for, 89 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 50 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 50 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 41 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 5-10 og ændringsforslag nr. 12 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 11  
forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om et hovedstadsråd.*

(Lovforslag nr. L 17. Fremsat 9/10 80. Første behandling 16/10 80. Betænkning 26/2 81).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.