

[Mimi Jakobsen]

folketinget til at give indvandrerne denne opmuntring.

Ændringsforslag nr. 2 betragter vi som en selvfølgelighed, idet borgere ikke på noget tidspunkt må miste deres stemmeret. Det vil vi naturligvis støtte.

Det andet anslag mod minoriteterne kommer paradoksalt nok fra socialdemokratiet, hvor man ellers troede at ligheden så nogenlunde var en ideologi stadig væk. Jeg har stadig ikke hørt nogen rimelig argumentation for dette. Jeg giver hr. Dræbye fuldstændig ret i, at for de mindre partier, der ikke har den kraftige organisation alle steder, bliver det helt vilkårligt, hvem man kan gå ud og fange på gaden og få til at skrive under på, at man i hvert fald skal have lov til at opstille. Det giver ikke en sikkerhed for noget som helst, og det er en urimelighed, at de store partier på den måde vil afskære almindelige partier, som er opstillingsberettigede til folketinget og måske er repræsenterede i folketinget, fra at deltage i det kommunale arbejde. Det er en uforskammethed, at man i den grad tilsidesætter almindelige partier, samtidig med at man lefler for græsrodsbevægelse og alt muligt andet.

Vi støtter selvfølgelig ændringsforslagene fra de øvrige partier om, at man fastholder opstillingsreglerne, som de eksisterer i dag.

Hvad angår den sideordnede opstilling, som CD jo også flere gange har foreslået, er der efter min mening ikke fremkommet ét argument under denne debat, som kan forklare mig, hvad der gør de ordførere, der nægter andre partier at lave en sideordnet opstilling, så bange. Der er ingen, der påtvinger venstre at lave en sideordnet opstilling, men kunne vi andre ikke få lov til at tilgode-se vore vælgere? Så kan venstres ordfører jo selv tale om vælgermuligheder for sine egne vælgere. Jeg synes, han skulle holde fingrene væk fra CDs vælgere og lade os selv afgøre, om vi ønsker en sideordnet opstilling eller ej.

Sandheden er jo, at der til kommunevalg er langt større personkendskab til de kandidater, der stiller op, end der er til et folketingsvalg, og derfor vil langt flere mennesker kunne placere deres stemme på en person og ikke på et parti. Men der er ingen, der tvinger nogen til noget, og jeg vil gerne høre bare ét argument for, at man kan være bange for dette her og for at lukke op for de partier, der ønsker det.

Må jeg så sige generelt om dette med minoriteterne, at når jeg synes, det er så alvorligt, er det, fordi vi her ikke har at gøre med noget visvasmedbestemmelse, men der i virkeligheden er tale om et anslag mod det rigtige demokrati, nemlig det, der bygger på, at man med passende mellemrum går hen og afgiver sin stemme ved lovlige valg, hvor man afgør, hvem der skal være ens leder for den næste periode. Det er så alvorligt, at man vil afskære nogen fra at deltage i dette ved at stille op, at jeg synes, det er et deprimerende resultat, der er kommet ud af denne lovgivning.

**Tyroll (VS):**

Jeg skal ikke forlænge debatten så meget, men blot komme med en stemmeforklaring, da vi jo ikke er betænkingsberettigede.

Hvad angår venstres, de konservatives og fremskridtspartiets ændringsforslag, undrer det os selvfølgelig ikke, at de reaktionære partier på højrefløjen stiller dette ændringsforslag og altså vil forhindre, at indvandrerne får en adgang til at afgive stemme og deltage ved kommunalvalg.

Jeg skal ikke uddybe vores egen holdning mere. Vi har jo fremlagt vores buket af forslag, der vedrører indvandrerne forhold, herunder altså også spørgsmålet om deres valgret, og det er helt klart, at vi stemmer imod det fremtalte ændringsforslag.

Dernæst kan jeg sige, at vi faktisk stemmer for resten af ændringsforslagene. Vi stemmer for de ændringsforslag, der drejer sig om at løse problemerne for dem, der flytter op til valget, så de får mulighed for at deltage i kommunalvalg.

Vi stemmer ligeledes for, at der gives partierne mulighed for at vælge en sideordnet opstilling ved kommunalvalgene.

Endelig stemmer vi for, at man ikke gennem skærpede krav til stillerlisterne gør det vanskeligere for de forskellige bevægelser, der vil deltage i kommunalvalgene, at deltage.

Da jeg kunne forstå, at det radikale venstre vil tage nogle ting op i udvalget imellem anden og tredje behandling, og da jeg kunne forstå på fremskridtspartiets ordfører, at man i fremskridtspartiet mente, der var afsat for få midler til at løse informationsproblemer m.m. i forbindelse med indvandrerne ad-