

[Flemming Jensen]

tvivler vi på, at disse beskedne krav er overholdt.

Det konservative folkeparti må indtrængende anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, jeg just nævnte.

#### **Birthe Nielsen (SF):**

Socialistisk folkeparti kan ikke stemme for det ændringsforslag, der er stillet af de konservative og af venstre, bl. a. fordi vi mener, det er urimeligt, at udlændinge, der har opholdt sig i Danmark i 3 år, ikke skulle have stemmeret, sådan som det ligger i lovforslaget.

Derimod mener vi nok, at det beløb, der er sat af til information for udlændinge, er for lille. Vi håber, vi kan få overbevist ministeren om, at hvis man virkelig skal foretage et fornuftigt oplysningsarbejde omkring kommunalvalget, så udlændinge kan stemme, så må der også sættes flere penge af til dette formål. Informationen kan ikke gennemføres for det beløb, som foreløbig er sat af til dette.

Vi kan ikke stemme for ændringsforslag nr. 4-10 og nr. 12 om, at der skal være sideordnet opstilling, bl. a. fordi vi synes, at den opstillingsform, man i øjeblikket har, er udmærket.

Derimod synes vi ikke, det kan være meningen, at man mister sin stemmeret, når man flytter fra en kommune, før man har erhvervet stemmeret i den tilflyttede kommune. Derfor har vi været medforslagsstillere til ændringsforslag nr. 2. Det må være en almindelig demokratisk ret, at man ikke på noget tidspunkt mister sin stemmeret.

Vi synes også, det er forkert, at man med kravet om så mange stillere, som der foreslås i lovforslaget, gør det mere bureaukratisk og mere besværligt for de mindre partier. Man henviser til, at der i Københavns kommune er opstillet 26 lister. Ja, det er demokratiets vilkår. Det er sket ud fra de demokratiske regler, som vi hidtil har arbejdet med i Danmark. Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at stillerantallet ikke skal være meget højere end det, der gælder i dag.

Jeg håber på en fornuftig udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og at ministeren vil være indstillet på, at de beløb, som foreløbig er sat af, bliver hævet, således at vi virkelig får en reel mulighed for,

at indvandrere får reelle oplysninger om kommunevalget i Danmark i dette år.

#### **Dræbye (RV):**

Ændringsforslaget fra venstre, konservative og fremskridtspartiet om, at udlændinge ikke skal sikres valgret ved de kommunale valg, udspringer af den debat, der foregik ved første behandling. Jeg skal henvise til mine bemærkninger ved førstebehandlingen. Jeg undrer mig over, at et så elementært nærdemokratisk forhold som det, at man bor i et lokalt samfund, ikke kunne få i det mindste venstre til følgerigtigt at sige, at så bør man også kunne deltage aktivt i de politiske beslutninger, som træffes for det pågældende samfund.

Jeg synes i øvrigt, at argumentationen om, at man sprogligt og kulturelt skal være i overensstemmelse med det danske samfund, ikke harmonerer helt godt med den hidtidige praksis for så vidt angår det sproglige, idet det jo er sådan, at vi uden videre og uden bekymringer – jeg mener med rette – har givet finske statsborgere valgret ved de kommunale valg.

Som det fremgår af ændringsforslagene, vil man for en vis gruppe her i samfundet afskaffe deres valgret. Det drejer sig om dem, der inden for 18 dage før et kommunalt valg flytter fra én kommune til en anden. Man har fastslået i lovforslaget, at de ikke får valgret – hverken i den kommune, de flytter fra, eller i den kommune, de flytter til. Jeg vil gerne rejse det spørgsmål, om dette er i overensstemmelse med grundloven. Grundloven fastslår en ubetinget valgret ved valg til folketinget, men den specificerer ikke nærmere valgretten for så vidt angår valg til de kommunale råd, men fastslår dog, at valgretsaldere til de kommunale råd er den samme som valgretsaldere til folketinget. Jeg mener, at hele grundlovens formulering er af en sådan karakter, at man indirekte må kunne slutte, at valgretten til de kommunale råd er lige så ubetinget og lige så ubegrænset som valgretten til folketinget, og at man ikke på denne måde ved den kommunale valglov kan foretage en administrativ begrænsning af valgretten for dem, der flytter. Derfor vil jeg gerne, inden vi når til tredje behandling, have justitsministerens – det vil vel i praksis sige justitsministeriets lovkontors – vurdering