

[Knud Lind]

stilling ved kommunevalget sagde hr. Bernhard Baunsgaard, jfr. sp. 3010:

»Jeg vil næsten sige, at hvis man følger dette forslag fra fremskridtspartiet, vil man overlade det til tilfældigheder, hvem der kommer til at sidde i kommunalbestyrelsen.«

Det glæder mig, at det radikale venstre nu er blevet klar over, at hr. Bernhard Baunsgaard tog fejl på daværende tidspunkt. Vi ved, at foreningsdemokratiet i flere år har været på retur; færre og færre ønsker indflydelse ved at være medlem af et politisk parti. Hvis man ikke stemmer ja til ændringsforslaget om sideordnet opstilling, vil man efter det næste kommune- og amtsrådsvalg kunne sige: aldrig har så få bestemt om, hvem så mange skulle stemme på.

Bundgaard Nielsen (V):

Venstre og konservative har stillet et ændringsforslag, der fastholder den gældende lovs § 1, stk. 1, således at indvandrere ikke får stemmeret efter 3 års fast bopæl i Danmark.

Venstre har ikke kunnet få opbakning for sine ønsker om et gensidighedsprincip. Under førstebehandlingen sagde jeg, at vi ønsker en tilsvarende stemmeret for danskere i udlandet eller i det mindste en rimelig udsigt til at kunne få den. Grundlaget herfor kunne f. eks. være en EF-resolution om emnet. Det vil ikke mindst have betydning for danskere i Sydslesvig, hvor vi nu kommer til at opleve, at tyskerne kan styrke deres position i kommunerne og amterne nord for grænsen, mens danskerne syd for grænsen ikke opnår tilsvarende muligheder.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren: vil medlemmer af udenlandske ambassader i Danmark også kunne opnå stemmeret?

De ændringsforslag, der er stillet af en række andre partier, vil vi ikke kunne stemme for; tværtimod, vil vi stemme imod.

Med hensyn til forslaget om sideordnet opstilling vil jeg tilslutte mig valgudvalgets opfattelse af, at listestemmerne kan opfattes som stemmer på listen som sådan, og at der derved også vises en tillid til den rækkefølge, som organisationen har opstillet kandidaterne i. Ved sideordnet opstilling får listestemmerne ikke indflydelse på valget af de enkelte kandidater.

I promille-reglen har vi erklæret os positive over for ud fra betragtningen om, at det er rimeligt med en sammenhæng mellem antallet af vælgere og antallet af stillere. I promille synes at være et ret tilfældigt tal, men vi accepterer dette fremfor de ændringsforslag, som er stillet af en række partier, og som vi stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Det er hr. Bundgaard Niensens bemærkninger, der kalder mig på talerstolen. Nu kommer hr. Bundgaard Nielsen jo fra Danmarks liberale parti. Det er mig stadig væk en gåde, at Danmarks liberale parti ikke er så liberalistisk i sin indstilling, at man vil give de partier, der ønsker sideordnet opstilling, lov til det. Hvis Danmarks liberale parti ikke ønsker at have sideordnet opstilling, så kan det jo lade være med det, men vi er altså nogle stykker, der ønsker sideordnet opstilling i nogle vælgerforeninger. Så giv da os lov til det!

(Kort bemærkning).

Bundgaard Nielsen (V):

Det er ikke blot et spørgsmål om at tilgode partierne i dette spil – vi vil gerne være med til at indrømme partierne nogle rettigheder i opstillingsmæssig henseende – men det er også et spørgsmål om vælgerrettigheder og vælgermuligheder. Når vælgere af forskellige grunde ikke ønsker at sætte deres kryds ved en bestemt person, har de efter gældende lov den mulighed, at de kan sætte kryds ved listen. Derved viser de tillid til den liste, der er opstillet af organisationen, og dermed mener de at de er nogenlunde på ret køl.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Hr. Bundgaard Nielsen svarede ikke på mit direkte spørgsmål. Det, hr. Bundgaard Nielsen står og giver udtryk for her, er en centralistisk holdning ud over alle grænser. Jeg synes, Danmarks liberale parti skulle være så liberalt i sin indstilling, at man gav de partier lov til det, der ønsker en sideordnet opstilling, og gav de vælgerforeninger lov til det, der ønsker en sideordnet opstilling. Det kan man ikke bortforklare med nok så man-