

[Hagen Hagensen]

ved at udskille visse banale sager, og ved den nu foreslåede affattelse af § 217 i straffeloven vil der være en hel del sager, der kunne komme ind og være domsmandssager.

Ud fra det sagte vil vi gå ind i et positivt udvalgsarbejde med den hensigt at tilgodese retsbevidstheden og retssikkerheden, først og fremmest af hensyn til offeret, men for øvrigt også af hensyn til os alle sammen.

Jeg har allerede gjort bemærkninger om det radikale forslag om at sidestille kønnene i henseende til kønsfrihedsforbrydelser. Vi tilslutter os dette. Og om det radikale forslag om ændring af retsplejelovens bestemmelser i tilslutning til disse sager kan jeg stort set henholde mig til de bemærkninger, der er gjort dels af justitsministeren og dels af fru Winnie Møller, idet jeg må understrege, at hensynet i disse sager først og fremmest må tages til offeret, men at der også kan være et hensyn at tage til den anklagede. Han skal have en fair trial, og spørgsmålet, om der skal institueres en ekstra bisidder nu, vil vi nok have lov til nøjere at overveje. Vi mener, det skridt, vi tog sidste gang med, at der kunne være advokatbistand, må stå sin prøve, før vi muligvis går videre. Der er jo adgang til en art bisidder ved den første afhøring, og dette kan man måske nok sige vil være tilstrækkeligt indtil videre.

Vi er positivt indstillet over for det forslag, som er kommet fra de radikale, men må have lov til nærmere at se på det, og også det vil indgå i de videre overvejelser under vores udvalgsarbejde.

Knud Lind (FP):

Denne forhandling drejer sig om tre lovforslag, der behandles under ét. Lovforslag nr. L 174 er en omformulering af straffelovens § 216 og § 217 om voldtægt, idet man ønsker en skærpelse ved til § 216 at overføre voldtægtsforbrydelser i forbindelse med vold og trussel om vold til gennemtvungelse af samleje. En skærpelse, kan man sige, i forhold til den nuværende retspraksis, hvor alt for mange sager er gledet ned i § 217.

Ud over dette indeholder lovforslaget, at strafferammerne for voldtægt, røveri og brandstiftelse skal opdeles i en normal strafferamme og en skærpet strafferamme.

Vi er som venstre måske en lille smule betænkelige, hvis det skulle betyde nogen ned-

adgående retning hos dommerstanden, men normalstrafferammen for voldtægtssager bliver her 6 år, og det betyder, at sagerne kan behandles som domsmandssager i stedet for nævningesager. Straffelovrådet har jo grundigt bearbejdet ændringerne i sin betænkning nr. 914 af 1980.

Fremskridtspartiet vil dog med interesse arbejde videre med forslaget i udvalget, og vi er positivt indstillet. Man bør dog overveje at tage det radikale venstres forslag, lovforslag nr. L 180, med i bedømmelsen; over for dette lovforslag har fremskridtspartiet også en positiv indstilling.

Fremskridtspartiet vil da også gerne komme med nogle principielle bemærkninger om strafudmålingen, idet det er vores indtryk, at dommerstanden på nogle områder ikke har været på linje med den retsbevidsthed, som ligger i befolkningen.

Det tredje lovforslag, nr. L 168, er en yderligere beskyttelse af voldtægtsofferet. Fremskridtspartiet har forståelse for forslaget, men vi mener, at man bør afvente og se, hvad de tidligere forbedringer vil føre frem til. Efter justitsministerens udtalelse i dag er politet og skulle være instrueret om i sædelighedssager at forlange dørlukninger, når det skønnes nødvendigt.

Angående det radikale venstres lovforslag nr. L 180 om ændring af straffelovens § 225, hvor man vil sidestille kønnene rent straffemæssigt, så vil jeg gerne spørge justitsministeren, om man har taget stilling til dette i straffelovrådet, og om en sidestilling ikke vil betyde en vis form for skærpelse.

Men vi vil som sagt arbejde videre i udvalget, og vi er positivt indstillet over for lovforslagene, også dem, som kommer fra det radikale venstre.

Ebba Strange (SF):

Som fru Winnie Møller sagde, er det gået hurtigt denne gang i justitsministeriet; det er jo ikke altid, vi får betænkninger så hurtigt, som vi har fået denne. Det er heller ikke altid, vi får lovforslag så hurtigt oven på en betænkning, som vi har fået dette forslag, og det synes jeg også er positivt og godt.

Det er jo ikke mindst på baggrund af de kritiske røster, der har været rundt omkring, ikke mindst fra kvindebevægelsens side, omkring voldtægtssagernes behandling, at vi nu