

[Winnie Møller]

omstændigheder, så kan straffen jo også skærpes.

Jeg vil være betænkelig ved at sætte en højere straf for et begået røveri, uanset at der er truet med vold, i forhold til begået voldtægt mod en kvinde. Jeg vil mene, at skal der endelig gøres forskel, så bør de idømte straffe hæves for begået voldtægt.

Med hensyn til forslag nr. L 180, det er de radikales forslag, hvorefter homoseksuelles forhold skal ligestilles med heteroseksuelles forhold, når der finder et overgreb sted, skal jeg blot henholde mig til, hvad justitsministeren allerede har sagt, nemlig at vi i socialdemokratiet er positivt indstillede over for de tanker, som ligger bag forslaget, og jeg håber, at forslagsstillerne vil være interesseret i at drøfte forslaget nærmere under udvalgsbehandlingen; det ved jeg vil ske.

Til slut skal jeg gøre nogle bemærkninger til forslaget om ændring af retsplejeloven, som også er fremsat af det radikale venstre. Forslaget vedrører 4 hovedpunkter i forbindelse med behandlingen af sædelighedssager, som man ønsker ændret, nemlig dørlukning i sædelighedssager, forbud mod bevisførelse om den forurettedes tidligere seksuelle opførelse, en bisidder for den forurettede og ret til at vidne, uden at den tiltalte er til stede.

Inden jeg på socialdemokratiets vegne her kommenterer de enkelte punkter, føler jeg mig fristet til at nævne, hvad socialdemokratiets ligestillingsudvalg for nylig har krævet i forbindelse med de straffelovsændringer, som nu er fremlagt af den socialdemokratiske regering.

Man sagde: »Såfremt en undersøgelse af retsplejelovens forvaltning viser, at ofrene for voldtægtsforbrydelser ikke sikres tilfredsstillende i sagsbehandlingen, foreslår vi« – altså socialdemokratiets ligestillingsudvalg – »følgende: Voldtægtsfres fortid må ikke unødigt inddrages i bevisførelsen. Voldtægtsofferet har krav på at få tiltalte ført ud af retssalen, medens hun afgiver forklaring, og såfremt det ønskes, må offeret tillige have krav på at få dørene lukket under hele sagen. Voldtægtsofferet må have ret til at have en bisidder ved afhøringen, såfremt hun fremsætter ønske herom. Voldtægtsofferet bør umiddelbart efter anmeldelsen have tilbud om socialpædagogisk eller psykologisk bistand.«

Fra justitsministerens side er der jo sådan set allerede givet udtryk for en række områ-

der, hvor vi ser positivt på det radikale venstres forslag. Jeg har allerede fremhævet, at en af mulighederne for i almindelighed at få mindre omtale af voldtægtssager vil være overgangen fra nævninge- til domsmandssager. Det løser måske nogle af problemerne omkring de krav om ønsker om dørlukning, som det radikale venstre fremsætter af hensyn til offeret, men jeg synes, at vi skal drøfte hele denne problemstilling i udvalget, også under hensyn til, at vi jo modsætningsvis har et ønske om den størst mulige offentlighed i retsplejen.

Dernæst vil jeg meget gerne støtte de tanker i det radikale forslag, som ligger bag forbuddet mod at grave i et offers tidligere seksuelle adfærd. Jeg bliver dog nødt til, som også fremhævet af justitsministeren, at gøre opmærksom på, at der kan forekomme tilfælde, hvor dette kan være nødvendigt af hensyn til en sags rette opklaring. Hvis muligheden helt afskæres, kan det måske i enkelte tilfælde komme en anklaget til skade, og det bør det ikke kunne gøre. Derfor kan jeg ikke medvirke til et absolut forbud, men vil meget gerne drøfte mulighederne generelt på baggrund af det, som jeg har sagt.

De samme bemærkninger, som jeg har gjort til det sidste punkt, kan jeg i og for sig gøre med hensyn til at lade den forurettede afgive forklaring, uden at den anklagede er til stede. Konfrontation med den anklagede er ubehagelig, for at sige det meget mildt. Voldtægtsofferet skal afgive forklaring, medens den anklagede er til stede, men det kan også her være nødvendigt i særlige tilfælde af hensyn til sagens opklaring; også dette vil vi imidlertid fra socialdemokratiets side være villige til nærmere at diskutere under udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger ser jeg frem til et positivt udvalgsarbejde om alle de tre lovforslag.

Nathalie Lind (V):

De synspunkter, vi fra venstres side lægger til grund, når vi skal vurdere justitsministerens lovforslag, er for det første: Vi ønsker ikke mildere domme over brandstiftere og røvere og voldtægtsforbrydere; jeg kan endda sige tværtimod. Vi finder, at den tendens, der har været til nedkriminalisering af visse berigelsesforbrydelser, til nød kan accepteres