

[Chr. Christensen]

tilslutning til forslag, der fremmer en socialistisk opfattelse af, hvordan boligforholdene skal klares.

Vi er da kommet i den situation, at socialdemokratiet har fået lagt deres egen bold foran sig, og derfor er de nødt til at spille den. Dermed har vi nu fået den politiske situation, at vi har et samarbejde, som jeg har advaret stærkt imod, mellem socialdemokratiet, SF og VS.

Endelig vil jeg også gerne sige, at jeg finder det meget beklageligt, at denne sag ikke for længst er taget op mellem forligspartierne. Det er ikke rimeligt, at så væsentlig en affære ikke grundigt drøftes mellem dem, der har taget ansvaret for den økonomiske situation og måske skulle overveje at tage det videre frem. Havde man i god tid taget disse forhandlinger op forligspartierne imellem, tror jeg man kunne have nået en fornuftig løsning.

Lad mig så endelig sige til sidst, at det, der har været afgørende for os, er, at kristeligt folkeparti tidligere klart er gået ind for et frit boligmarked. Vi ønsker at stille ejere og lejere lige. Det foreliggende lovforslag fremmer efter vores opfattelse en socialistisk opfattelse af, hvordan boligproblemerne skal løses. Vi deler ikke denne opfattelse.

På baggrund af de her fremførte synspunkter vil fru Inge Krogh og jeg stemme imod såvel ændringsforslag som det endelige lovforslag.

Boligministeren (Erling Olsen):

Der er brugt meget store ord i denne debat, men jeg tror, man gør klogt i at erindre sig størrelsesordenen og rækkevidden af det, der nu om lidt formentlig vil ske. Der vil nemlig ikke ske ret meget, men det, der sker, er ret fornuftigt. Der vil alene ske det, at vi udskyder tidspunktet for tilbagevenden til den gamle ordning med valgfrihed for kommunerne om, hvorvidt de vil have huslejenævn, i to måneder. Når det er fornuftigt, er det, fordi nok havde man kunnet forudse, at vi skulle vende tilbage til den gamle ordning, men alligevel kom det bag på mange. Vi så, at da man i én kommune, nemlig Viborg, besluttede sig til at oprette huslejenævn, kunne det rent faktisk først etableres den 1. maj. Nu dækker vi ved denne »lex Viborg« hullet, og således at man får tid til at træffe de for-

anstaltninger, man gerne vil træffe, og sådan at andre kommuner får en realistisk mulighed for at gøre det, og det er meget fornuftigt. Men det, der sker i dag, er ikke en stor, principiel ting. Det er en lille rykning af en dato, som er særdeles fornuftig.

Kalnæs (SF):

Hr. Chr. Christensen sagde, at jeg ikke havde kunnet bevise, at der kom store huslejestigninger. Jeg havde selv sagt, at det var sandsynliggjort, og at det var næsten bevist. Ja men jeg må da spørge hr. Chr. Christensen: hvilket bevis kræver man for at acceptere, at en forlængelse er nødvendig, en forlængelse, der kun vil sikre, at huslejerne ikke kan forhøjes ud over omkostningerne, at de ikke kan forhøjes med ekstra fortjeneste? Hvilket bevis kræver man fra hr. Chr. Christensens side?

Jeg vil også gerne spørge, om det ikke er rimeligt, når der er tvivl – for jeg forstod på hr. Chr. Christensen, at der kunne være tvivl – at lade den tvivl komme de svage til gode. Det plejer kristeligt folkeparti at tale meget om, og jeg synes, det må være rimeligt i denne sag.

Det samme spørgsmål vil jeg gerne stille til hr. Dræbye. Hvilket bevis kræver man? Var det ikke rimeligt at lade tvivlen komme de svage til gode?

Hr. Dræbye anførte før, at det viste sig, at systemet fungerede godt. Han tog det som bevis på, at der ingenting ville ske. Men den periode, som hr. Dræbye henviste til, var perioden fra oktober 1976 til oktober 1979. Det er en periode, hvor der var stort byggeri, hvor der ikke var nogen mangel på udlejningsboliger, og hvor den anden oliekrise endnu ikke var kommet i gang. Derfor er den periode totalt usammenlignelig med den situation, vi har i dag. I det sidste år, vi har haft efter den periode, har netop denne lov været i funktion, og der har derfor ikke kunnet ske ekstra huslejestigninger.

Derfor kan hr. Dræbye ikke sige en pind om, hvad der sker i det kommende år, på grundlag af sammenligning med det, der er sket tidligere, men jeg vil gerne høre, om der er nogle andre ting, som hr. Dræbye kan fremføre om, hvordan det vil gå fremover.

Jeg har ikke sagt, at det beroede på tilfældigheder, hvordan der blev dømt i boligret-