

[Dræbye]

Det er selvfølgelig interessant, at hr. Wilhjelm harcelerer over det radikale betækningsbidrag, men det havde måske været lige så interessant, om VS' så havde levet op til sine egne krav i betækningsbidraget. Men VS' betækningsbidrag er for betækningsens vedkommende fuldstændig indholdsløst, og i tillægsbetænkningen siges der, at man vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved lovforslagets tredje behandling. Jeg har redegjort for de bemærkninger, som vi havde. Det samme har VS. Jeg kan ikke se, at der er nogen grund til at skælde hinanden ud for det.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Vi vidste allerede ved andenbehandlingen i går, at vi var afskåret fra at komme til boligudvalgsmøde i går, og derfor redegjorde vi faktisk for vores stilling i går. Vi redegjorde også for de forventede ændringsforslag. Vi gav en politisk begrundelse for at gå ind for dem, og vi gav en politisk begrundelse for, hvorfor vi mener, at det er nødvendigt at udsætte – i det mindste give en chance for at få lavet om – den huslejeeksplosion, der vil komme. Det gjorde vi allerede i går, og det ville hr. Dræbye, hvis han var her, kunne have hørt, ellers vil han kunne læse det. Der var hele historien foregrebet i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Jeg må gå ud fra, at hr. Wilhjelm må have været ude af salen her ved tredjebehandlingen, for jeg redegjorde omhyggeligt for argumentationen for ikke at støtte det af hr. Wilhjelm støttede forslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Der er ikke kommet meget nyt frem i sagen siden i går, og der er ikke kommet mange nye argumenter frem, ej heller fra dem, der opponerer imod bl.a. de ændringsforslag, jeg har stillet. Jeg er nødt til at gentage fra i går, at kristeligt folkepartis principielle opfattelse stadig væk er, at et frit boligmarked antagelig vil give de bedste og billigste boliger. Det indrømmer jeg stadig væk, og det grundlag står jeg stadig væk på, men jeg må også gentage, at det ikke til ethvert tidspunkt

er berettiget at forfølge den målsætning, for menneskelige og sociale hensyn i en given situation må være overordnet vores principielle målsætning. Det er det, man ikke har ønsket fra visse partiers side, og det er det, som man ønsker at klandre bl.a. mig for at jeg måske i 11. time erkender: at der kan blive sociale og menneskelige problemer i det frie boligområde, hvorfor jeg så prøver på i alt fald at få en udsættelse, så vi får en mulighed for at undersøge, om det er virkelighed, at der bliver disse stigninger, og hvorledes vi begrænser disse, og hvorledes vi kommer de mennesker til hjælp, som kommer ud for disse urimelige stigninger.

Jeg må sige til forligspartierne, som er enige om, at der ikke må være en kronens stigning på parcelhusejernes boligudgift, at der synes jeg nok, det var rimeligt, at man også ønskede at se på dem, som kunne være svagere, dem, som er lejere i de frie områder. Det er det, jeg har ønsket, at man skulle se på disse områder og se på disse menneskers problemer og ikke bare prøve på at holde den principielle fane højt. For mig er det nemlig stadig væk væsentligt, og for kristeligt folkepartis flertal er det stadig væk væsentligt, at de menneskelige og sociale hensyn altid må være overordnet de principielle målsætninger og de principielle hensyn.

Jeg må også gentage fra i går, at vi ønsker ikke restriktionerne for restriktionernes skyld. Vi ønsker heller ikke restriktionerne, hvis de er unødvendige, men vi ønsker stadig væk at tage de hensyn, som nødvendigvis i den situation, vi er i, må tages til de mennesker, som kan være svage i udlejningsområdet.

Uanset hvilke argumenter man kan fremføre – såvel imod partiet som imod mig – om, at jeg forlader principperne, ja, så er jeg nødt til at sige, at jeg giver dem ret i, at jeg kan forlade principperne en overgang og gå et skridt tilbage. Men dér kan jeg kun gentage: mennesket er for mig væsentligere, væsentligere end mine principper.

Så siger hr. Svend Erik Hovmand fra venstre, at det er uværdigt for folketinget og det er uværdigt for kristeligt folkeparti; ja men det er jeg da klar over at hr. Svend Erik Hovmand kan føle. Jeg føler aldrig, det er uværdigt at tage hensyn til en gruppe, som eventuelt kan komme i klemme i en nedgangssituation i samfundet.