

[Svend Andersen]

komspolitiske område. Men vi har hidtil måttet erkende, at der ikke har været tilslutning hertil i folketinget. Derfor vil vi benytte de muligheder, der er for på anden måde at beskytte mod urimelige huslejestigninger i de uregulerede områder.

Vedtagelse af en forlængelse af huslejestoppet med blot 2 måneder er en af disse muligheder. Ved en sådan forlængelse får kommunerne i de uregulerede områder mulighed for endnu en gang at vurdere de seneste udviklinger på huslejeområdet og kan endnu en gang tage stilling til og får en chance for at oprette huslejenævn, før den nugældende regulering ophører.

Det er også væsentligt at få klargjort, at lejere, der har fået varslet en huslejeforhøjelse til ikrafttræden før den 1. maj 1981, og som endnu ikke har foretaget den indsigelse, de efter huslejelovens bestemmelser kan gøre, nu i løbet af første halvdel af marts måned får en yderligere frist til at fremsætte denne indsigelse.

Der er altså væsentlige grunde til, at vi støtter dette forslag, og det gør vi hermed.

Formanden:

Da der har været nogle henvendelser, skal jeg til medlemmernes orientering sige, at det er tanken, når vi når frem til afstemningen, at lade den foretage ved navneopråb, idet der er nogle, der mener, at stemmetallene måske kunne komme til at ligge nær hinanden, og at vi derfor lige så godt kan foretage navneopråb fra starten.

Jeg vil også gerne sige, for at vi ikke skal få skældud bagefter, at lamperne er tændt til afstemning i øjeblikket, så når vi ringer, vil det være i sidste øjeblik. Dette siger jeg, for at de, der måtte være ved en telefon eller ude i sidegangen, kan vide, at så må man være her i salen, hvis man ønsker at deltage i afstemningen.

Svend Erik Hovmand (V):

Denne sag og dens behandling her i tinget kan bedst karakteriseres med betegnelsen uværdig. Det er uværdigt for det parlamentariske system næsten uden varsel totalt at ændre på de vilkår, borgerne har disponeret efter i tillid til gældende lov. Det er uværdigt for en regering og dens boligminister at lade sig dirigere rundt som en anden hest i et cir-

kustelt. Det er uværdigt for et samarbejde mellem flere partier, der støtter en regering, pludselig at se regeringen forlige sig med andre partier udenfor. Selv om denne omstændighed naturligvis først og fremmest berører samarbejdsparterne selv og ikke os andre, bør den alligevel nævnes for fuldstændighedens skyld.

Endelig må det siges at være uværdigt for medlemmer af et liberalt parti, der ønsker et frit boligmarked, pludselig at forlige sig med de tre mest socialistiske partier for at forhindre den udvikling, de selv siger de ønsker.

Hvad er så deres motiv? Deres motiv er, som det er udtrykt af deres ordfører, hr. Arne Bjerregaard, i ordførertalen i går, at man skal have lejlighed til at se, hvor store lejestigningerne vil blive. Ja vel, man kunne måske spørge, hvordan det overhovedet skulle kunne lade sig praktisere. Når man gennemfører et huslejestop, hvordan skal man så få lejlighed til at se, hvor store lejestigningerne ville blive, hvis man ikke havde et huslejestop?

I øvrigt skal man bruge tiden til lovændringer, sagde hr. Arne Bjerregaard fra talerstolen her i går. Det har boligministeren meget klart afvist i et svar til mig i salen under den debat, vi havde i går. Der er ingen seriøse muligheder hverken for at foretage beregninger eller for at forberede de nødvendige lovændringer på så kort tid; sådan omtrent var boligministerens ord.

Ja men hvad så med kommunerne? De skal have tid til at overveje huslejenævn, tror jeg hr. Arne Bjerregaard sagde. For det første vil jeg om det synspunkt sige, at det er en fantastisk undervurdering af kommunernes seriøse arbejdsmetoder. De er vant til at rette sig efter gældende lov. De ved, hvad der står i loven, og de har længe vidst og disponeret efter, at huslejestoppet ophørte her pr. 1. marts 1981.

Men selv om de ikke havde det, hvilke muligheder skulle kommunerne så have for at foretage en seriøs vurdering af huslejeudviklingen? De har ikke bedre muligheder for at foretage en sådan seriøs vurdering, end alle andre har. I en tid, hvor man har et huslejestop, er det nemlig ikke gør ligt at foretage en præcis vurdering af, hvor meget huslejerne ville stige, hvis man ikke havde haft et stop.