

Birthe Nielsen (SF):

Jeg ved ikke, hvorfor hr. Pilgaard Andersen mener, at fordi brugerne får indflydelse, vil det blive mere bureaukratisk. Det er der jo ingen der siger noget om. Det kommer da an på, hvordan man opbygger dette system. Hvis man ønsker demokrati, men det ønsker hr. Pilgaard Andersen åbenbart ikke, må man jo også give de mennesker, som vi giver udtryk for, større indflydelse netop på deres egen situation. Bureaukratiet må stå for hr. Pilgaard Andersens egen regning, fordi det behøver ikke at være særlig bureaukratisk, at man giver mennesker medindflydelse, det kan jeg ikke se. At det kan gøre det, er så en anden snak, men det behøver det nødvendigvis ikke at gøre. Derfor er den argumentation ikke særlig relevant i denne forbindelse.

Så vil jeg godt sige til fru Lone Dybkjær, at hr. Dræbye gav udtryk for sin positivitet i forbindelse med det ændringsforslag, som vi stillede i december måned, og anbefalede for så vidt, at vi skulle stille det i den sociale styrelseslov, for det var dér, han syntes det hørte hjemme. Det er det, jeg nævner i forbindelse med dette lovforslag, som de radikale åbenbart ikke er så positive over for i dag.

(Kort bemærkning).

Pilgaard Andersen (FP):

Der står i SFs lovforslag, at de handicappedes råd skal have muligheder for også at udtale sig i de konkrete sager og om boligforhold og ligeledes lokalplanlægning, trafikforhold, social- og sundhedsforhold og kulturelle forhold. Hvis et socialudvalg skal behandle sager, der vedrører nogle af de områder, jeg har nævnt her, vil det sige, at man skal sende sagerne videre til dette råd, som SF ønsker at oprette. Hvis ikke man kalder det bureaukrati! Inden man får svar tilbage fra det råd, og med den indflydelse, det ønsker at have på denne beslutningsproces, vil der gå megen tid. Det har man også været klar over fra SFs side, for ellers havde man

ikke skrevet i stk. 5, at »kommunalbestyrelsen stiller fornøden sekretærmæssig bistand til rådighed«. Her har man også været klar over, at der er bureaukrati. Jeg synes ikke, at det kan bortforklares, at når man stiller de krav, medfører det også bureaukrati, medfører udgifter. Jeg er bange for, når man gennemfører alle SFs ideer, bliver der ikke nogen penge til de svage. Det er en ren floksel, de kommer med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændring i følgende udvalg:

Uddannelsesudvalget (26/2 81):

Udtræder: Flygaard (DR)

Nyt medl.: Alfred Hansen (DR).

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. februar 1981, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.07