

[Brixtofte]

sådan, at både kommunale og andre instanser, når de planlægger, bygger, laver lokalplaner, eller hvad det er, hele tiden får at vide, at der også skal tages hensyn til denne gruppe. Jeg tror, når der er lavet fejltagelser, skyldes det tit tankeløshed, at man ikke har været opmærksom på problemet. Et forslag som dette vil sikre, at man til enhver tid vil høre om de problemer, som et mindretal har, og derefter vil der være mulighed for at tage hensyn til det.

Så vi synes, det er et positivt forslag, og vi glæder os til udvalgsbehandlingen.

Agnete Laustsen (KF):

Allerede ved behandlingen af den kommunale styrelseslov udtrykte vi fra konservativ side skepsis over for forslaget om at oprette handicapråd i samtlige kommuner og vel at mærke handicapråd, hvor der var obligatorisk høring. Vi kan derfor heller ikke støtte forslaget, som det foreligger nu som ændring af den sociale styrelseslov, fordi vi mener, at dette forslag vil betyde opbygning af et nyt bureaukratisk led, og det er om noget forenkling og ikke bureaukrati, vi har brug for, især inden for socialektoren.

Vi har allerede i dag, som ministeren nævnte det såvel centralt som på amtsplan nedsat handicapråd, og jeg tror ikke, vi vil opnå andet end komplikationer og forsinkelser, hvis der nu også i samtlige kommuner skulle oprettes tilsvarende råd. Jeg håber imidlertid, at den debat og de initiativer, som både statsligt og kommunalt bliver taget i anledning af handicapåret, vil medvirke til, at der i meget større udstrækning, end det hidtil har været tilfældet, tænkes på handicappede, når man f. eks. bygger, indretter transportmidler, underviser osv. Alt for meget kikser, sikkert ikke altid på grund af ond vilje, men simpelt hen på grund af manglende omtanke. Det må vi, om ikke andet mest af alt i år, hvor vi har handicapåret, prøve at bekæmpe, men vi mener ikke, at løsningen ligger i det forslag, som SF her har fremsat.

Pilgaard Andersen (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig lovforslaget – ud fra den betragtning, at vi ikke ønsker at opbygge et bureaukrati ude i kommunerne. Det kom tydeligt frem fra socialdemokratiets ordfører, at det ikke er lyk-

kedes at lave det på frivillig basis. Det forstås jeg ganske udmærket. Jeg tror ikke ret mange kommuner har brug for pressionsgrupper, der skal undergrave socialudvalget. Det er ud fra den betragtning, at vi mener, at socialudvalget i kommunerne direkte har ret til at gøre deres indflydelse gældende og varetage de handicappedes rettigheder både ved institutionsbyggeri og ved andre foranstaltninger.

Jeg synes ikke vi skal begynde at bygge et nyt bureaukrati op. Vi ser ofte, at det bliver en form for pressionsgrupper. Vi kan have en masse sympati for de handicappede, det har fremskridtspartiet også, og vi vil gerne være med til at varetage deres interesser, men vi tror ikke på, at dette forslag er løsningen.

Vi ser jo også i selve forslaget, at der skal stilles den fornødne sekretærbistand til rådighed også for denne organisation. Det er et tydeligt bevis på, at man fra SFs side ønsker at bygge bureaukratiet op og derved ikke ønsker at få nogen realistiske resultater. Vi vil fra fremskridtspartiets side hellere løse problemerne, og det mener vi at vi kan gøre gennem det stedlige socialudvalg.

Med disse ord er det nok helt klart, at vi ikke er indstillet på at støtte lovforslaget. Vi mener, det er en dårlig løsning. Vi mener ikke, at det løser de handicappedes problemer, men vi vil gerne være med til at løse det mere direkte end ved at bygge et bureaukrati op.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre mener, at det er meget værdifuldt, at man i kommunerne formaliserer kontakten mellem socialudvalget og de grupper af handicappede, der findes i den pågældende kommune. Sådanne formaliserede kontakter findes allerede i mange kommuner. Vi vil gerne opfordre socialministeren til at støtte oprettelsen heraf gennem vejledning og eventuelt cirkulærer, men at nedfælde det i en egentlig lovgivning anser vi ikke for hensigtsmæssigt.

Det radikale venstre har i denne sag samme holdning som til spørgsmålet om at lovgive om forbrugerråd. Det har ingen mening, at vi herindefra dikterer, hvordan man skal fungere lokalt, men vi støtter tanken lokalt, og vi vil bruge udvalgsarbejdet til at støtte