

[Karen Thurøe Hansen]

timer. Men det er selvfølgelig ting, som vi kan få opklaret i udvalget.

Selv om socialministeren har oplyst – hvad socialministeren også gjorde ved den behandling, vi havde for en måned siden – at hun agter i næste samling at fremsætte forslag om ændringer med hensyn til tvangsfjernelser, håber jeg trods alt, der kan skabes et flertal for CDs forslag.

Som tidligere nævnt er det konservative folkeparti positivt over for ethvert forslag, der kan værne og beskytte familiens retssikkerhed.

Pilgaard Andersen (FP):

Vi er enige med CD i, at der bør ske en ændring i bistanndsloven vedrørende § 123 og § 127. Vi er enige i, at vi ikke kan fortsætte med denne lov; der må ske en eller anden ændring. Fremskridtspartiet har helt klart sagt, hvordan vi ønsker loven skal ændres.

Vi har fået et tilsagn fra socialministeren om, at hun vil fremkomme med et lovforslag i næste samling. Jeg vil gerne spørge socialministeren: hvorfor kan vi ikke få dette lovforslag fremskyndet? Der er medlemmer og partier her i folketinget, der ønsker at få denne principielle sag ordnet her og nu. Det har jo vist sig, at der har været en række problemer. Det har vi alle sammen været vidne til ude omkring i landet.

Når CD foreslår, at man nu skal have sagen behandlet inden 24 timer, mener jeg, det ikke er gennemtænkt. Det er fuldstændig urealistisk, at de ting kan foregå inden for 24 timer.

Ønsker man en virkelig kvalificeret behandling af selve sagen i forbindelse med en tvangsfjernelse, skal en dommer forsøge på at sætte sig ind i det omfangsrige materiale, der som regel foreligger, og det kan ikke klares inden for 24 timer. Der vil ofte være tale om en opfølgning over for socialudvalget og de socialrådgivere og psykologer, som er kommet med indstillingen. Hvis forslaget gennemføres, vil man komme i den situation, at det bliver meget, meget vanskeligt at ændre en afgørelse, som en dommer har været med til at træffe. Efter fremskridtspartiets opfattelse vil det blive en skueproces, ikke andet.

Hvis man skal have en kvalificeret vurdering af en sag, er man nødsaget til at forsøge

på at stille nogle alternativer op. Vi har sagt, at man skal have en afgørelse inden 14 dage. Det er ud fra den betragtning, at vi ønsker, at der over for de erklæringer, der foreligger fra de psykologer og socialrådgivere, der er kommet med indstillingen, kan komme til at foreligge et fuldstændig uvildigt materiale, der også forsøger på at varetage forældrenes interesser. Vi mener ikke, at dette forslag i tilstrækkelig grad varetager forældrenes interesser.

Til sidst vil jeg helt klart sige, at forslaget indebærer en forbedring, men vi mener ikke, at den er tilstrækkelig. Vi mener ikke, at de 24 timer er realistisk. Det vil jeg meget gerne have lidt mere uddybet. Det regner vi med at få under udvalgsbehandlingen.

Birthe Nielsen (SF):

Det er jo ikke så længe siden, vi her i folketinget behandlede et andet lovforslag fra fremskridtspartiet, som minder noget om dette, men jeg kan se, at centrum-demokraternes forslag er en genfremsættelse. Jeg vil godt sige, at vi i socialistisk folkeparti ikke mener, at vi skal have børnedomstole. Det er jo sådan set det, der ligger i det forslag, der kommer fra centrum-demokraterne. Det ved jeg man har i England, men jeg synes ikke, det er den rigtige måde, at man hiver børn og forældre ind til en retssag. Det system, vi har i øjeblikket, kan vi godt diskutere, og det synes jeg også vi skal. Socialministeren har også sagt, at der kommer et forslag, som ændrer nogle af reglerne vedrørende børns tvangsanbringelser. Jeg vil godt sige i den forbindelse, at sikkerhedsnettet består jo for forældrene i, at de kan klage til den sociale ankestyrelse, og derudover kan man også anke videre.

Der har været nedsat en arbejdsgruppe, som er kommet med et udspil til, hvordan man kan gøre disse ting bedre, foranlediget af ombudsmandens initiativ bl. a. Jeg kan være enig med de ordførere, der har sagt, at der kan gå for lang tid fra det tidspunkt, hvor en socialudvalgsformand kan træffe ensidig beslutning, indtil socialudvalget kan mødes. Den situation kunne man ændre, lige så vel som man kunne øge forældrenes retssikkerhed ved, at der blev beskikket en advokat eller et andet menneske, som forældrene