

[Dræbøje]

pet med boligministeren i går. Der er på intet tidspunkt i den periode, hvor diskussionen om huslejestoppet er foregået, fra regeringen blevet præsenteret én eneste begrundelse for en forlængelse. Tværtimod. Alt, hvad der er kommet fra boligministeriet, taler imod, og alligevel har socialdemokratiet valgt at mene, at en forlængelse var fornuftig. Hvis man lytter til den socialdemokratiske ordfører i dag, eller hvis man læser det socialdemokratiske bidrag i betænkningen, er det jo plat umuligt at finde én eneste seriøs begrundelse for, at man har taget det standpunkt.

Derfor synes jeg, at det interessante er, at socialdemokratiet på dette grundlag har valgt at fravige en tradition omkring de boligpolitiske aftaler, en tradition, som er fæstnet gennem boligforliget i 1974 og boligforliget i 1979, hvor man ganske klart har fastslået et bestemt reguleringssystem for huslejerne med en opdeling af landet i ikke-regulerede og regulerede områder og med en fastlæggelse af, at det er kommunerne, der ved iagttagelse af boligmarkedet konstaterer, om der er behov for at gennemføre en regulering eller ej. Se, det er interessant. Og det er interessant også af hensyn til de videre perspektiver for det boligpolitiske samarbejde.

Jeg synes, at regeringen ved at benytte en tilfældig lejlighed i boligudvalget – en situation, som jo ikke engang er spor sikker, det vil vi få at høre, når kristeligt folkeparti ytrer sig her i dag – løber en risiko for, at et i øvrigt udmærket boligpolitisk samarbejde kan blive forskertset også for tiden fremover.

Bollmann (CD):

Da CD ikke er repræsenteret ved medlemmer i udvalget, skal jeg kort redegøre for vor stilling til lovforslaget. Jeg skal ikke gå ret meget ind i selve sagen, den redegjorde jeg for ved første behandling, og jeg skal kun understrege én gang til, at indgrebet i overenskomsterne udløber ved udgangen af denne måned, at prisstoploven udløber samtidig, og at de oplysninger, vi har fået i udvalget, som andre også har været inde på, bekræfter vor holdning, at denne lov ikke bør forlænges.

Så vil jeg gerne sige til hr. Svend Erik Hovmand, at spørgsmålet her jo ikke er forligsstof, og jeg synes, venstre, og i dag altså

hr. Svend Erik Hovmand, skulle holde sig for god til at forsøge at bilde befolkningen ind, at majforliget startede i december 1979. Jeg vil gerne erindre om, at både venstre og konservative på et tidspunkt efter december 1979 var i forhandlinger med regeringen, og hvis disse forhandlinger havde ført til et positivt resultat, tror jeg ikke, disse partier ville have taget medansvar for noget, der var sket tidligere.

Jeg skal så, når man læser betænkningen fra udvalget, ikke skjule, at når vi har boligministerens svar ved første behandling i erindring og svarene i udvalget i erindring, så kan vi selvfølgelig heller ikke skjule en ret dyb undren. Og på den baggrund forstår jeg selvfølgelig godt, at andre partier sætter spørgsmålstegn ved forligspartiernes samarbejdsform.

Men jeg er næsten overbevist om, at når denne sag er færdigbehandlet her i folketinget i dag eller i morgen, er der ingen grund til at tage sådan nogle ting op igen.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg bliver nødt til at sige til CDs ordfører, at jeg har ikke sagt, at forliget startede i december 1979. Det, jeg har sagt, og det, jeg har understreget, var just det, som CD også selv har peget på: sammenhængen mellem prisstoploven og overenskomstloven, deres ophør med denne måneds udgang og så, at man nu pludselig begynder at tage en enkelt ting ud og siger, at den måske burde fortsætte.

Må jeg afslutningsvis om dette punkt sige, at til gengæld er jeg enig, helt enig, med CD og forstår også, at CD har forståelse for, at vi andre sætter spørgsmålstegn ved samarbejds klimaet de fire partier imellem. Det synes jeg nok at denne sag klart har understreget. Jeg skal ikke fordybe mig yderligere i det, det er der vist ingen grund til, men bare rette den lille misforståelse. Vi er udmærket klar over, hvornår forliget blev indgået.

Wilhelm (VS):

Da vores ordfører ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på VS' vegne komme med nogle få kommentarer, idet vi går ud fra, at forslaget kommer til debat igen i morgen.