

[Svend Erik Hovmand]

den skulle fortsætte. Jeg har forventning og forhåbning om, at det ikke vil ske, og derfor vil jeg opfordre til, at man forkaster lovforslaget.

#### **Keld Andersen (KF):**

Det er unægtelig en ganske særlig utilfredsstillende parlamentarisk og politisk situation, som nu er opstået omkring det lovforslag, vi her har til anden behandling, et lovforslag, som er af vital betydning for en lang række borgere, lejere såvel som udlejere, som befinder sig i den situation, at man nu, mindre end 48 timer før en lov udløber, ikke aner noget som helst om, hvad der er gældende lov på dette område fra på mandag. Det må give stof til eftertanke for de politiske partier, som i øjeblikket er regeringens samarbejdspartier. Jeg mener ganske enkelt ikke, folketinget og regeringen kan være denne situation bekendt.

Først afviser regeringen med boligministeren i spidsen både her i salen og i dagspressen at forlænge den nuværende lov. Dernæst benytter man en pludseligt opstået situation i folketingets boligudvalg til hastigt og overraskende for de fleste, ikke mindst for regeringens nuværende forligspartier, at afgive en udvalgsbetænkning om forlængelse af loven i et år. Man havde ganske vist et flertal i udvalget for betækningsafgivelse, men ikke et sikkert flertal her i salen for lovens vedtagelse, og vi er i den situation, at vi ser i betænkningen, at et af regeringens forligspartier nærmere vil redegøre for sin stilling her ved anden behandling. Jeg glæder mig meget, da jeg nu ser, at kristeligt folkepartis ordfører er kommet til støde til debatten, til at høre, hvad det er for en redegørelse, den pågældende ordfører på formentlig sit partis vegne vil give om denne sag. I denne som i en lang række andre sager er det mere end nogen sinde tydeligt, at regeringen ganske enkelt ikke aner, hvad den selv vil, og jeg finder som sagt den situation, der her er opstået, ganske utilfredsstillende. Ofte hører vi, at regeringen – både den ene og den anden minister – giver udtryk for, at man ønsker et bredere samarbejde her i folketinget, og gang på gang ser man så den situation, at man tager, som det er blevet udtrykt her fra talerstolen, et tilfældigt opstået flertal for en lov. Det, som jeg imidlertid finder er allermost

væsentligt i denne sag, er, at vi i denne time, mindre end 48 timer før lovens udløb, ikke kan fortælle folk, hvad der er gældende lov på dette område på mandag. Det finder vi i den konservative folketingsgruppe ganske utilfredsstillende.

#### **Kjærulff-Schmidt (FP):**

Også fremskridtspartiet finder, at det er en ganske urimelig situation, der er blevet skabt. Vi imødeser med den allerstørste interesse kristeligt folkepartis redegørelse, som vi håber bliver udførligt gennemarbejdet og velargumenterende, og vi håber navnlig, at den skaber klarhed over, hvad det er, kristeligt folkeparti vil. Vores egen stilling, fremskridtspartiets stilling, er klar nok; vi mener nu som før, at restriktionerne på boligområdet skal lempes mest muligt. Vi var imod de restriktioner, der nu søges forlænget. Vi mener som ved førstebehandlingen, at det vil være forkert at forlænge varigheden af restriktionerne, og vi understreger, at selv om huslejestoppet ikke forlænges, så er der i lovgivningen fuldt tilstrækkelig beskyttelse mod urimelige lejeforhøjelser.

Vi vil derfor fortsat anbefale, at tinget forkaster dette lovforslag.

#### **Dræbye (RV):**

Der var jo for så vidt ingen grund til at tage ordet ved denne andenbehandling. Udvalgsarbejdet har ikke ført til andet end en klar cementering af den opfattelse, vi gav udtryk for ved første behandling. Boligministeren har over for udvalget bekræftet, at der ikke eksisterer begrundelser for at foretage en forlængelse af huslejestoppet, al den stund boligministeriet ikke kan konstatere forskelligt huslejeniveau mellem regulerede og ikke-regulerede områder.

Det eneste nye, man kan tilføje debatten ved andenbehandlingen – men det er måske til gengæld også det mest interessante – er, at socialdemokratiet og – det må jeg i hvert fald forstå – også regeringen, på trods af at der intet nyt er i sagen, nu har valgt at indstille forslaget til vedtagelse. Og når det er så overraskende, skyldes det bl.a., at regeringen overhovedet ikke har vist nogen interesse for dette standpunkt før i forgårs. Jeg var f.eks. indkaldt som repræsentant for et af forligspartierne til det første møde om huslejestop-