

[Kurt Hansen]

dannelse etc. Der er ikke gnist af dokumentation for, at der skulle komme flere folk i arbejde ved, at man laver dette skruerækkerkorps. Det ville være muligt på en række andre områder, som kristeligt folkeparti naturligtvis kategorisk afviser at diskutere, f. eks. ved en udbygning af det almennyttige boligbyggeri. Kommunerne står i kø for at få lov til at bygge almennyttigt boligbyggeri, og en masse folk står i kø for at komme ind i almennyttigt boligbyggeri. En masse bygningsarbejdere går arbejdsløse, grundene ligger der, og det er en 100 pct. afsætningssikret merproduktion: den ville ikke gøre nogen andre bygningsarbejdere arbejdsløse. Det er et helt simpelt forslag, men selvfølgelig vil kristeligt folkeparti ikke være med til noget sådant. Nej, det er skruerækkerorganiseringer, de skal have op at stå, og det handler selvfølgelig ikke spor om arbejdsløshedsbekæmpelse.

Jeg kunne på samme klare vis nævne hele daginstitutionsområdet, skoleområdet og socialområdet, hvor man skærer ned og laver forringelser både for personaleorganisationerne, de arbejdsløse og brugerne af systemet. Men det er ikke dér, man vil sætte ind og reelt sikre arbejde til flere; det er ikke det, dette her handler om. Det har sådan en fin titel om, at det skal nedbringe arbejdsløsheden. Nej, det skal nedbringe lønnen, og det skal fremme skruerækkeriet.

Jeg kunne nævne tilsvarende eksempler inden for det område, der hedder kollektiv trafik, hvor HT går under betegnelsen »de trådte tærs paradys«, fordi man tit slet ikke kan komme med busserne. Man kunne ansætte mange flere folk. Man kunne få nedbragt arbejdsløsheden væsentligt her. Man kunne spare på valutatudgifterne til olie og brændstof. Men det er jo heller ikke sådan noget, det handler om fra kristeligt folkepartis side. Nej, det, det handler om, er: ned med lønnen, styrk skruerækkeriet.

Vi må på det kraftigste afvise, at dette her sætter flere folk i arbejde, at det overhovedet handler om arbejdsløshedsbekæmpelse. Det handler om løntrykkeri og skruerækkeri. Tag dog og skriv det, så havde I været helt klare. Det ville være en lettelse.

Mølgaard (DR):

Jeg føler mig overbevist om, at dette beslutningsforslag er overordentlig velment fra forslagsstillernes side. Men om det vil virke velgørende over for vort samfund, er straks et ganske andet spørgsmål.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at arbejdsløsheden er en ulykke for vort land og dets befolkning, og jeg mener også, at forslagsstillerne lever op til den forventning, man kan have til dem, der har påtaget sig ansvaret for en krisefastholdende politik ved at medvirke til augustforlig, septemberforlig I, septemberforlig II og en lang række andre forlig sluttende med påskeæg sidste forår, der til sidst har bragt arbejdsløsheden helt op på et niveau af omkring 300.000 mennesker. Når man har et medansvar for en sådan politik, må man også prøve at finde på noget til gavn for dem, der er blevet ramt af krisen, som er politikerskabt.

Vi fra retsforbundets side mener imidlertid, at man alternativt skulle udrydde krisen ved at føre den rigtige økonomiske politik fremfor at fastholde krisen og så lave beskæftigelsesforanstaltninger for dem, der er ramt, for de vil jo også være ramt med dette beslutningsforslag gennemført.

»Hjælpetjenesten skal være et tilbud, men et tilbud, som man ikke skal kunne afslå uden at have en rimelig begrundelse herfor«, hedder det i bemærkningerne til forslaget. Jeg føler mig overbevist om, at de arbejdsløse, der føler sig ramt nok i forvejen derved, at de ikke i erhvervslivet, i virksomhederne, kan opnå noget arbejde, vil føle sig dobbelt ramt ved dette tilbud, som de dog ikke skal kunne afslå, for der er jo ikke tale om noget frivilligt tilbud, der er tale om en tvangsudskrivning. Helt på linje med mine bemærkninger under en tidligere debat her i dag om værnepligt er det sådan, at vi i retsforbundet egentlig godt kan forstå, at hvis man går ind for værnepligt, går man også ind for en tvangsudskrivning andre steder.

Retsforbundet går imod tvangsudskrivning både det ene og det andet sted. Vi vil fastholde det synspunkt, at det er livsfarligt at tvangsudskrive mandskab til plejehjem, sygehuse og institutioner for åndssvage, sådan som det foreslås i dette forslag.

Man vil via samfundstjenesten bemande en række institutioner og sætte en række opgaver i gang, men man understreger, at det ikke må ske i konkurrence med allerede be-