

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en hjælpetjeneste.

[Af Poul H. Møller (KrF) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 73. Fremsat 6/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Udgangspunktet for det foreliggende beslutningsforslag fremsat af kristeligt folkeparti om en hjælpetjeneste bestående af arbejdsløse er jeg enig i. Arbejdsløsheden er af et sådant omfang, at der må udfoldes alle anstrengelser for at bekæmpe den, og jeg er også enig i en række af de eksempler, som forslagsstillerne giver på, hvor man kan sætte arbejde i gang, som i dag ikke bliver udført: genbrug, vedvarende energi, isolering osv. Kristeligt folkeparti ved da også, at vi har inddraget en række af disse eksempler i den redegørelse, jeg har givet folketinget om regeringens overvejelser omkring nye initiativer til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Vi er altså enige i en række af intentionerne og udgangspunktet. Vi er derimod måske en anelse mere tvivlrådige over for den måde, indsatsen efter dette forslag skal konstrueres på.

En hjælpetjeneste vil måske kunne betyde en afbrydelse af en arbejdsløshedsperiode, en monoton arbejdsløshedsperiode, men det vil ikke være tilstrækkeligt. En indsats, der virkelig skal hjælpe de arbejdsløse, må være rettet mod at give den ledige en relevant uddannelse eller et arbejde på sædvanlige arbejdsvilkår, som sigter mod en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Jeg har i forbindelse med min tidligere nævnte redegørelse om beskæftigelsessituationen indbudt til en bred drøftelse af indsatsen mod arbejdsløsheden, og jeg vil gerne lade det foreliggende beslutningsforslag indgå i overvejelserne omkring opfølgningen af redegørelsen. Jeg vil også gerne sige, at vi meget gerne vil diskutere problemerne med kristeligt folkeparti, ligesom vi selvfølgelig også har indbudt andre partier til at deltage i disse drøftelser.

Kaj Poulsen (S):

De tanker, som ligger til grund for dette forslag, kan vi naturligvis tilslutte os, selv om vi ikke bryder os om den organisation, som ligger til grund for de initiativer, som er beskrevet i forslaget.

Man må vel også nok sige, at der er enkelte af de områder, som forslagsstillerne beskriver i forslaget, som ikke vil kunne bruges i beskæftigelsesøjemed, set ud fra et socialdemokratisk synspunkt, idet det er områder, som i forvejen er overenskomstdækket, både hvad angår institutioner og også andre ting.

Jeg synes dog, det er positivt, at kristeligt folkeparti med dette forslag har erkendt arbejdsløshedsproblemet uhyggelige omfang og karakter, idet partiet jo klart med forslaget slår hul på de urimelige begrænsninger, der er i lovgivningen og andre steder omkring en offentlig produktion af den ene eller den anden art. Det finder vi overordentlig positivt, og derfor håber vi, at vi kan fortsætte debatten omkring beskæftigelsesforanstaltningerne, også ud fra det grundlag, der ligger i dette forslag.

Fogh Rasmussen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Jens Peter Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at da dette forslag jo i hovedtrækkene er en genfremsættelse af kristeligt folkepartis forslag om en såkaldt samfundstjeneste fra 1977, kan vi også i det væsentlige henholde os til de bemærkninger, som vi fremsatte ved den lejlighed.

Jeg vil godt understrege, at vi deler de intentioner, som kristeligt folkeparti har givet udtryk for i dette forslag. Der kan selvfølgelig være enkeltheder, som kan diskuteres, men vi synes i alt væsentligt, at der er tale om et positivt bidrag til debatten om, hvordan vi kan få løst arbejdsløshedsproblemerne, og i den ånd vil vi gå positivt ind i et udvalgsarbejde.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg mener også, at de intentioner, der ligger bag ved kristeligt folkepartis forslag, er gode, og jeg tror, at det konservative folkeparti og kristeligt folkeparti på mange måder vil det samme i denne sag.

Vi mener også, det er meget væsentligt, at vi får løst problemerne omkring ungdomsar-