

Forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte.

[Af Lone Dybkjær (RV) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 57. Fremsat 30/1 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Forslaget er en genfremsættelse af de radikales tidligere fremsatte beslutningsforslag om medeje for de ansatte. Jeg vil gerne starte med at understrege, at jeg fortsat er fuld af sympati over for en lang række af intentionerne bag forslaget.

På baggrund af det fremsatte forslag kan vi da også konstatere, at regeringen og de radikale er enige om, at der i dag er behov for at indføre en obligatorisk overskudsdelingsordning. Som ved andre lejligheder må vi dog konstatere, at vi jo ikke er helt enige – i hvert fald ikke endnu – om måden, det skal gøres på. Det har hidtil heller ikke i vore drøftelser – selv om jeg trods alt mener, at vi gjorde betydelige fremskridt i december – været muligt at nå til et fælles resultat. Jeg håber og går ud fra, at de radikale ved at fremlægge dette beslutningsforslag har tilkendegivet, at de er villige til at gå ind i en debat om, hvordan vi sikrer gennemførelsen af en obligatorisk overskudsdeling. Jeg vil for mit vedkommende henvise til, at regeringen i løbet af foråret ved en redegørelsesdebat i folketinget vil søge at skabe klarhed over, om det er politisk muligt at gennemføre en overskudsdelingsordning, som er fælles for virksomhederne, eller som gælder for alle overskudsgivende virksomheder.

Regeringen finder det vigtigt, at der kommer en udvikling i gang på dette område, og statsministeren gjorde allerede i sin redegørelse ved åbningen af indeværende folketingssamling rede for regeringens hensigter på dette område. Jeg kan i dag oplyse, at vi umiddelbart efter påske vil give folketinget den nævnte redegørelse, og at vi også ved den lejlighed vil have mulighed for at diskutere de principper, som det radikale venstre har ført frem.

Der er, som enhver ved, forskelle i de udgangspunkter, vi kommer til drøftelsen med. Jeg mener, der er nogle gode ting i det radi-

kale forslag, og jeg mener, at der er nogle svage punkter. Det svageste led i forslaget er spørgsmålet, om der overhovedet sker nogen udvidelse af lønmodtagernes ejendomsret i kraft af forslaget eller der blot sker en opsamling af lønmodtagerkapitaler i virksomheden, hvad der jo ikke er ensbetydende med en udvidelse eller ændring i ejendomsforholdene. Et andet svagt punkt efter vores opfattelse er det, at ordningen hviler på individuelle andele, altså for lønmodtagerne, og det mener vi har en række svagheder, bl.a. den, at den kreds, der kommer til at lede lønmodtagerkapitalen i virksomheden, ikke er den samme kreds som den, der er ansat i virksomheden.

Men disse og andre svagheder ved forslaget – altså det, som vi finder er svage punkter – er vi selvfølgelig parate til at diskutere og viderebearbejde, ligesom vi håber, at det radikale venstre og andre partier i folketinget vil modtage vore tanker i den samme positive ånd, som vi har taget imod det radikale venstres tanker i.

Ole Thomsen (S):

Beslutningsforslaget om medeje for de ansatte er, som det fremgår af fremsættelsestalen, en genfremsættelse fra det radikale venstres side, og da vi gerne vil komme med noget positivt ved enhver form for debat om det emne, kan jeg være enig i, at det mest positive i dette beslutningsforslag er den skriftlige fremsættelse. Jeg skal tillade mig at citere fra fremsættelsestalen:

»Når forslaget genfremsættes på nuværende tidspunkt, er det, fordi forslagsstillerne ønsker atter at tage fat på diskussionen om medarbejdernes indflydelse og medejendomsret til virksomhederne.

Skal der på noget tidspunkt nås en politisk afklaring af dette spørgsmål, er det nødvendigt med en løbende debat i lyset af de erfaringer og nye oplysninger, der fremkommer.«

Disse bemærkninger kan vi være helt enige i, men så er det også sagt, eftersom vi har meget svært ved at se, at disse forslag og tanker, der er fremført her, har noget med økonomisk medbestemmelse at gøre i den forstand, vi i socialdemokratiet havde tænkt os det udført.