

[Kaj Poulsen]

met senere. Hvis hr. Nymann vil vurdere forslaget ud fra de oplysninger, han har fået bl. a. fra arbejdsministeren her, vil hr. Nymann også komme til, at dette forslag vil koste mange, mange hundrede millioner kroner. Man kunne få betydeligt flere beskæftiget ved at bruge nogle af arbejdsministerens fornuftige projekter.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

I sit svar til mig begynder hr. Nymann at tale om arbejdsministerens beskæftigelsesprojekter. Det er ikke det, det drejer sig om. Vi får i forslagens bemærkninger at vide, at det ikke koster noget ekstra at gennemføre det. Samtidig står hr. Nymann og siger: ja men når det bliver gennemført, kan arbejdsgiverne bare opsiges deres ordninger, som går ud på, at de betaler en vis del af lønsummen i en form for forsikring til det offentlige. Jeg vil godt spørge: hvem skal betale, når den mere fastansatte på en virksomhed bliver syg? Kan vi ikke få et svar på det? Hvis det er det offentlige, der skal betale det alene, så er det klart, det er en merudgift, så koster dette forslag noget ekstra. Så er det en yderligere dimension af støtte til arbejdsgiverne. Derfor er det noget vrøvl, når der skrives i bemærkningerne, at det ikke ville få nogen økonomiske konsekvenser.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg bliver nødt til at komme herop. Når hr. Nymann kunne konkludere det, jeg havde sagt, sådan, at jeg faktisk stod og undskyldte og var flov over det, jeg havde sagt, så må det skyldes, at hr. Nymann ikke har hørt efter de sidste bemærkninger, jeg kom med, som dog var ganske væsentlige, idet jeg dér forsøgte at knytte fremskridtspartiets politik som sådan sammen og ikke se isoleret på dette forslag, men se på den samlede fremskridtspolitik, som jo er den, der har bragt landet mest i ulykke.

Arne Melchior (CD):

Fru Lilli Gyldenkilde var både før og nu i sin sidste replik inde på, hvad fremskridtspartiet har betydning for dansk politik. Jeg må sige, stadig sagt i største venlighed, at jeg

tror, fru Lilli Gyldenkilde overdriver enormt. Jeg kan kun tale på egne vegne, men for mig selv og for mit parti ser jeg et formål i at bekæmpe de fleste af de ting, fremskridtspartiet bringer til torvs. Det er bl.a. derfor, jeg var med til at stifte centrum-demokraterne. Det er ikke lykkedes mig godt, men det ændrer ikke noget ved, at det er min intention, og at det er mit partis intention. Selvfølgelig går vi ikke imod de forslag, fordi de kommer fra fremskridtspartiet, men fordi de er, som de er – jævnfør de debatter, vi har haft her i den senere tid. Vi har gjort det ved vore afstemninger og ved vore indlæg i debatterne. Det er helt forkert historieskrivning fra fru Lilli Gyldenkildes side. Jeg håber, det glæder hende, at man også kan have den opfattelse.

Hr. Nymann sagde noget tårepersende om, at ethvert forslag, der ikke har været prøvet endnu, må man prøve. Det sagde hr. Nymann næsten ordret. Det har ikke været prøvet endnu, ergo kan man ikke vide, at det ikke er godt. Vi kunne sandelig komme ud i en karrusel, hvis ethvert forslag, fordi det ikke har været afprøvet i praksis, har krav på at blive afprøvet i praksis. Så ville der sandelig blive ødet med kræfter og penge og folks tålmodighed i en udstrækning, som er hidtil uset.

Da folketingets forhandlinger jo er offentlige, da ordene bliver trykt, da der er presse til stede, og da der er nogle enkelte interesserede tilhørere til stede, bør det, ligegyldigt om enhver kan høre, hvor kropurimeligt det er, ikke stå uimodsigt, når der igen bliver talt om fra fremskridtspartiets side, at statsministeren og arbejdsministeren – det må jo være regeringen og flertallet – har lavet arbejdsløsheden. Det kan ikke stå uimodsigt. Hr. Nymann kan ikke vise noget styre, som har kunnet mestre dette problem, som har kunnet undgå arbejdsløshed. Jeg kan ikke bevise, og ingen kan bevise, om den kunne have været holdt længere nede, end det er lykkedes, men at bestræbelserne er de ærligste og bedste, motiverne ligeså, og at evnerne er fuldt på højde med, hvad man kan præstere i med os sammenlignelige lande, uanset om de har en socialdemokratisk ledelse eller en borgerligt ledet regering, det ved hr. Nymann udmærket. Det er noget godt, skrækeligt pjat at slynge ud, at den statsminister og den arbejdsminister laver arbejdsløsheden, han måske ligefrem ønsker den, han