

[Kurt Hansen]

tegnede med det offentlige. Ja men så er det jo noget sludder, at det ikke kommer til at koste ekstra penge at gennemføre det forslag. Man kan ikke argumentere med, som hr. Nymann gør, at man tager en arbejdsløs og ansætter den arbejdsløse som vikar for den, der er sendt hjem, og så koster det ikke ekstra penge, fordi staten jo alligevel skal betale arbejdsløshedsunderstøttelse til vikaren. Hvem skal så betale de sygedagpenge, som den mere fastansatte skal have? Skal arbejdsgiveren betale det, eller skal det være arbejdsløshedsforsikringen, der også skal bruges til det, eller hvordan havde hr. Nymann tænkt sig at det skulle finansieres? Det er altså lodret forkert, når hr. Nymann påstår, at det ikke betyder, at der bliver ekstra udgifter. Det gør der naturligvis. De skal vel ikke dele de penge, der bliver udbetalt i arbejdsløshedsunderstøttelse til den, der skal vikarere. Selvfølgelig, hvis man vil halvere støtten, så er det klart, så betyder det ikke ekstra udgifter. Men hvis begge skal have det samme, er det klart, at det betyder ekstra udgifter.

Nymann (FP):

Ja men hr. Kaj Poulsen, det er dog for galt. Nu står landet med næsten 300.000 arbejdsløse, og så står man og siger, at det er ubrugeligt. Ja men er der da ikke beviser på, at det, regeringen og vores arbejdsminister laver, er absolut ubrugeligt? Det koster 15-16 mia kr. om året for at køre det gedemarked dér, om man kan sige sådan. Den eneste, der mener, at det kan lade sig gøre, er socialministeren. Det må være rivende ruskende galt at blive ved ad den vej. Derfor må alle initiativer tages med, uanset hvor dødsyge de ser ud i partipolitiske øjne. Man siger stadig væk: hvis I vil gøre det på min måde, kan vi gå ind for det. Men vi har nu igennem år konstateret, at alt, hvad socialdemokratiet forelægger af arbejdsløshedsdæmpende ting, intet er værd, men medfører en vanvittig udgift. Derfor må vi prøve noget nyt. Dette kan ikke revolutionere arbejdsløsheden, det ved jeg, men det var dog en lille bitte ting. Når man ikke kan gøre de små ting, hvordan i alverden tror man så man kan gøre de store? Bare at sige, at en ting er ubrugelig, når den ikke er brugt, det er for simpelt. Det, som I laver, er med garanti intet værd. Jeg vil endda strække mig til at sige, at det er direkte

landsskadeligt, og over for valutabalancen er det ødelæggende.

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg gerne sige tak, fordi hun indrømmede, at hun blev flov. Det tror jeg der skal temmelig meget til. Jeg er dog glad for, at der ligesom er en vis realitetssans bag ved det lidt markante ydre. Hvis fru Lilli Gyldenkilde virkelig tænker tingene rigtigt igennem og ser lidt bort fra alt det om arbejdsgivertilskud og om at presse arbejdsløse ud på arbejdsmarkedet, må hun indrømme, at der er noget menneskeligt i, at disse mennesker, som går arbejdsløse, går ud og hjælper de erhverv, som er blevet ramt af sygdom. Jeg synes, det er så rimeligt. Derfor kan jeg ikke forstå denne massive modstand mod et ydmygt forslag som dette. Jeg synes virkelig, at der er taget hensyn til alle. Netop i den situation, som landet står i, må man tænke på det. Hvis vi ikke havde arbejdsløse, kunne man selvfølgelig godt jorde det. Jeg vil bede fru Lilli Gyldenkilde tænke over det.

Hr. Kurt Hansen talte om disse sygeforsikringer. Jeg mener da, at det fortsat skal være op til arbejdsgiverne, om de vil have en sådan sygesikring eller ej. Men jeg sagde, at arbejdsgiverne i mindre grad behøvede at tegne en sådan forsikring, når de kunne få stillet arbejdsløs arbejdskraft til rådighed. Det er da muligt, at de har en indirekte fordel i det, men den er begrænset. Læg mærke til, hvor meget det er i forhold til alt det, arbejdsministeren vil øse ud på sine projekter. Dér er det en dråbe i havet, så det kan ikke have nogen betydning.

Det er muligt, at der ligger en lille ubalance i det, men i forhold til de enorme ubalancer, der er lavet i hele systemet herinde, er det intet.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Hr. Nymanns force i enhver debat her i folketinget er, at han ikke sætter sig ind i sagerne. Det er en force, som han har haft, og som kommer til udtryk i næsten enhver tale, hr. Nymann holder her fra folketingets talerstol.

Hvis hr. Nymann havde hørt efter, hvad der var sagt i kritikken af forslaget, havde vi været foruden det vrøvl, vi har hørt både i den meget følelseladede tale – som jeg vil kalde hyklerisk tale – og i det, der er kom-